

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Dominika Horníková
Vedoucí práce: PhDr. Alena Javůrková, Ph. D.
Název práce: Exekutivní funkce u dětské mozkové obrny a jejich implikace do fyzioterapie
Autor posudku: PhDr. Alena Javůrková, Ph. D., vedoucí práce

Opponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

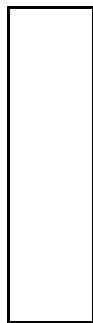
Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4
- Aktuálnost problematiky** předkládané práce je vysoká, vzhledem ke zpracování cerebrál palsy/DMO v komplexní rehabilitaci **(1)**, **originalita práce je vysoká (1)**, protože vztahuje cerebrál palsy/DMO k exekutivním funkcím: obvykle se studie zaměřují pouze na motorické funkce, **dále** oceňují systematické vyhledávání a práci se zahraniční literaturou, vysokou motivaci studentky a výbornou spolupráci, z výše uvedeného vyplývá i **praktická potřeba** implikací práce **(1)** a **uplatnění předpokládaných výstupů práce (1)**: pracuje se zhodnocením efektivitu jednotlivých léčebných přístupů v klinických implikacích. Vzhledem k novému pohledu vztahu cerebrál palsy/DMO k exekutivním funkcím nedošlo k nalezení objemného počtu zdrojů, nicméně to nesnižuje originalitu práce a její začlenění do komplexní rehabilitace
- 2 **Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...** 4
- Samostatnost zpracování (1)** – se studentkou byla velmi dobrá a naprosto bezproblémová spolupráce, byla nadprůměrně aktivní a motivována tématem, **vhlad autorky do problematiky (1)** – autorka si nastudovala zahraniční literaturu, velmi dobře si osvojila práci jak systematický vyhledávat v databázích, **přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů (1) i databází (1) práce** vysoce překračuje nároky na Bc práci, **a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy – ty** jsou v implikacích popsány
- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3
- Formulace cílů a záměrů práce (1) – vše, jak cíle a i záměry**, je jasně a pregnantně v práci stanoveny na straně 3, **výzkumné otázky (1)** review jsou stanoveny na straně 3 včetně popisu jiných review a jak se tato část práce od těch recentních review liší. **Samostatné zvládnutí odborného problému (1)** – velmi pozitivně hodnotím motivovanosti studentky, systematické vyhledávání v zahraničních databázích a zdrojích, **kdy studentka pracovala s** efektivitou studií a zvolených terapeutických přístupů, pracovala s riziky zkreslení zejména randomizovaných studií, dále zpracovala i limity své práce a získala tak zpětnou vazbu, **získané údaje** byly zapsány do praktických implikací. **Výsledky a závěry práce** (od strany 10 do strany 40) jasně, systematicky, názorně a pregnantně odpovídají na stanovené cíle práce, **skutečný praktický i teoretický přínos práce** je v průkaznosti efektivitu přístupů v randomizovaných a jiných klinických studiích, což autorka popsala v klinických implikacích s limity i pozitivy. Závěry se samozřejmě týkají jen zařazených studií, s jejich limity. Klinické implikace mohly být vztaženy k současným quidelines odborné společnosti v ČR nebo i ve světě, což chybí **(0)**.
- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3
- Formální zpracování práce (1)** je nadprůměrné a převyšuje nároky na Bc práci,

jazyková a stylistická úroveň je občas problematická, jakoby nebyla psána zcela česky - viz abstrakt, kde je nejasný slovosled ve větách. V psaném projevu se často objevují neobratné formulace **(0)**, **rozsah práce (1)** odpovídá požadavkům, **grafická úprava práce je standardní**, drobná chyba ve formátování je v tabulce číslo 13 na straně 38, která přesahuje do další strany, přesto jsou ostatní tabulky velmi dobře zpracovány, **dodržení publikační normy (1)**. Objevují se droboučké chyby například v ustáleném formátu citací literatury v textu i referenčním seznamu, ale to nesnižuje výsledek - originální a nadstandardní práci.



Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Míra podobnosti je při kontrole na plagiáty 7%, dle Turnitinu je celková podobnost 25%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze odborných pojmů a citačních zdrojů, Není pochyb o originalitě této práce.

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jaký design práce je možné zvolit pro potenciální empirickou část?
 2. Co jasně vyplývá ze studií ve smyslu efektivity léčebných fyzioterapeutických přístupů na exekutivní funkce?
 3. Co pro vás bylo zajímavé při práci se zahraniční literaturou a výsledky vaší Bc práce?
 4. Co by měly obsahovat quidelines pro práci s cerebrální palsy/DMO?
-

Hodnocení celkem: *Doporučuji* - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:

Doporučuji, nadstandardní práce, jazykové drobnosti

Návrh klasifikace práce: *výborně* - ~~velmi dobře~~ - *dobře*

Datum:

4.9.2023

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

Předkládaná práce se věnuje dětské mozkové obrně DMO/cerebrální palsy a vlivu rehabilitačních přístupů na exekutivní funkce, práce je to originální, zajímavá a ukazuje nový pohled na rehabilitaci v holistickém přístupu multidisciplinárního týmu tím, že začleňuje exekutivní funkce. Přínosnost předkládané práce a jejího vysoce aktuálního tématu spatřuji v praktické užitečnosti pro celý multidisciplinární přístup k DMO. Předkládaná práce je koncipována jako teoretická - literární review. Je formálně napsaná na 46 stranách textu. Práce obsahuje úvod, cíl práce, strategie vyhledávání včetně popisu databází a klíčových slov a inkluzivních a exkluzivních kritérií, dále výsledky, diskusi, limity a pozitiva, klinické implikace, budoucí výzkum a závěr. Následuje Referenční seznam, Seznam zkratk, obrázků a tabulek, a seznam příloh.

Úvod práce popisuje definici DMO, exekutivních funkcí a vztah motivace studentky k exekutivním funkcím u DMO. Cíl práce je jasně stanoven na straně 3, kdy si práce klade dosažitelné cíle. Práce v cíli popisuje odlišení od ostatních, již publikovaných a zde citovaných, review a prokazuje tak vzhled do problematiky a nadstandardní práci s cizojazyčnou literaturou, databázemi a vyhledáváním.

V podkapitole strategie vyhledávání práce standardně popisuje elektronické databáze a období hledání, klíčová slova, inkluzivní a exkluzivní kritéria výběru studií. Dále definuje klíčová slova. Výsledky práce popisují 10 zařazených studií dle designu: randomizované kontrolované (3), studie randomizované, kontrolované protokoly (4) a studie s ostatním designem (4). Postup výběru studií v databázích dle inkluzivních a exkluzivních kritérií je přehledně znázorněn v Prisma flow chart-Proces vyhledávání v databázích. Ve výsledcích práce v tabulkách zcela standardně popisuje zařazené studie (rok publikování, země, design, velikost vzorku), účastníky (pohlaví, etiologie DMO), metody měření vždy nejdříve pro všechny studie najednou a dále zvlášť pro randomizované studie a studie s jiným designem. Jen u randomizovaných studií popisuje intervence, efekt terapie (effect size) riziko zkreslení a hodnocení kvality pomocí Cochrane Collaboration Risk of Bias tool. Dále popisuje Efekt terapie a outcome u studií s jiným designem. Diskuse standardně popisuje zasazení výsledků do vztahu k jiným studiím. Limity se zabývají nalezenými problémy v zahrnutých randomizovaných studiích a klinických studiích jiného designu. Do pozitiv práce autorka správně zařazuje originalitu práce. Dále správně autorka namítá, že přesto, že našla poměrně malý počet studií, které by splnily inkluzivní kritéria, a nemůže dělat rozsáhlé a shrnující závěry o efektu fyzioterapie na exekutivní funkce u dětí s DMO, je třeba se této problematice věnovat v dalším výzkumu. Klinické implikace by bylo vhodné vztáhnout k multidisciplinárnímu týmu, který s touto problematikou DMO pracuje a vztáhnout je k současným českým či světovým guidelines, pokud existují. Podkapitola Budoucí výzkum velmi vhodně poukazuje nejen na provedení randomizovaných studií, bylo by vhodné popsat i zejména systematických review a meta-analýz. Autorka také nabízí zkoumat tuto problematiku u dospělých jedinců, což je originální. Závěr standardně popisuje, zda byly splněny cíle, které si tato práce vytkla v kontextu klinických studií. Seznam použité literatury obsahuje více jak 80 zahraničních zdrojů a významně přesahuje nároky na takový typ práce.

-