

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Kamila Abdikarimova

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Komínek

Název práce: Informovanost a postoj laické veřejnosti k problematice transplantace a dárčovství orgánů

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Tomáš Komínek
Ústav ošetrovatelství, 3.LF UK v Praze
tomas.kominek@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce/oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Autorka si zvolila jako téma bakalářské práce problematiku informovanosti veřejnosti o problematice transplantací a dárčovství orgánů. Vzhledem k vývoji transplantační medicíny se jedná o aktuální téma. Kontrolou systému Turnitin byla shledána 22% shoda, která je dána citacemi paragrafů a vyhlášek k danému tématu.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka pracovala samostatně, svoji práci konzultovala osobně a pomocí emailů. Respektovala všechny připomínky a návrhy k úpravě textu. Seznam literatury obsahuje 38 zdrojů včetně tří zahraničních.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Teoretická část obsahuje dostatečné množství informací týkajících se problematiky dárcovského programu. Kdo je dárce orgánů, stanovení smrti, vyjádřením souhlasu či nesouhlasu, legislativou, organizací odběrů orgánů a neopomíná zmínit také etickou problematiku transplantační medicíny.

V praktické části bylo použito dotazníkové šetření (dotazník 23 otázek), kterého se zúčastnilo 85 respondentů. Dotazník byl distribuován elektronickou formou a podmínkou pro vyplnění bylo stanovení, že respondent nesmí a nesměl pracovat ve zdravotnictví. Studentka si zvolila tři výzkumné otázky a šest hypotéz.

Výzkumná otázka č. 1 – Zda laická veřejnost má základní znalosti v oblasti dárčovství a transplantace orgánů?

Výzkumná otázka č. 2 – Zda laická veřejnost je ochotná darovat své orgány po smrti?

Výzkumná otázka č. 3 – Zda laickou veřejnost zajímá problematika dárčovství a transplantace orgánů?

Hypotéza č. 1 – Předpokládám, že osoby mladší 30 let se více zajímají o témata spojená s dárcovstvím a transplantací orgánů.

Hypotéza č. 2 – Předpokládám, že osoby s vysokoškolským vzděláním se lépe orientují v otázkách spojených s dárcovstvím a transplantací orgánů.

Hypotéza č. 3 – Předpokládám, že ne více než 20 % všech respondentů nesouhlasí s konceptem předpokládaného souhlasu s posmrtným odběrem orgánů a tkání.

Hypotéza č. 4 – Předpokládám, že neexistují významné genderové rozdíly v ochotě darovat orgán blízkému člověku za svého života.

Hypotéza č. 5 – Předpokládám, že více než polovina všech respondentů je ochotná darovat své orgány po smrti

pro transplantační účely.

Hypotéza č. 6 – Předpokládám, že více než 70 % všech respondentů není spokojená se svou úrovní znalostí v oblasti dárcovství a transplantace orgánů.

Výzkumným šetřením byla potvrzena hypotéza č. 1, 2, 4, 5, 6. Naopak vyvrácena byla hypotéza č.3 týkající se konceptu předpokládaného souhlasu s posmrtným odběrem orgánů.

Studentka na bakalářské práci pracovala velmi zodpovědně, výsledky výzkumného šetření jsou zpracovány v přehledných grafech a tabulkách. V diskuzi chybí srovnání s jinými pracemi nebo články. Srovnání se krátce věnuje kapitola 10.4 Porovnání výsledků jiné studie.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Bakalářská práce obsahuje 75 stran plus přílohy. Svým rozsahem přesahuje požadavky bakalářské práce. Součástí práce jsou obrázkové a grafické přílohy, které jsou přehledně zpracovány. Jazyková úroveň práce je v normě, bez gramatických chyb. Publikační normy byly dodrženy.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Co je to „opting-in“ a „opting-out“ a kde funguje „mandated-choice“?

Který z výsledků výzkumného šetření Vás nejvíce překvapil?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji – k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: : *výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně*

Datum:

6. 6. 2023

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>