

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**OPONENT**

<b>Název</b>	Identifikace a evaluace internetových stránek v oblasti intervencí harm reduction zaměřených na uživatele nelegálních drog v České republice
<b>Autor</b>	Bc. Jiří Habarta
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Petr Matoušek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	Abstrakt obsahuje všechny formální náležitosti.	5 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	Autor pracuje s všeobecnými termíny – internet, harm reduction, ale nikde neuvádí současné studie analýzu webových stránek. Jen námtkou je jich v databázi, kterou uvádí v seznamu rešeršních zdrojů 15 000. Znamená to, že téma není nijak nové, nepotřebujeme vymýšlet nová řešení a složitě opakovat obecné termíny, ale inspirovat se například z práce: Adeel A. Butt. (2002). Hepatitis C Information on the World Wide Web. Clinical Infectious Diseases, 35(6), 754-759. Retrieved from <a href="http://www.jstor.org/stable/4462193">http://www.jstor.org/stable/4462193</a> , která se věnuje stejnému problému na jiném tématu.	10 / max. 20

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Základním nedostatkem práce je, že autor neuvádí nikde, že dotazník, kterým hodnotí (evaluuje) internetové stránky, je přejat. To je uvedeno pouze v příloze, kde je na konci dotazníku skryt odkaz na webové stránky, z nichž je dotazník přejat. Tento odkaz není funkční. Myslím si, že tento postup není z pohledu publikační etiky v pořádku.</p> <p>Autor dotazník sice přeložil, ale velmi svérázným způsobem – například termín reliability, termín bias není pro jistotu přeložen vůbec. Přejal jej doslovně, takže dokonce podrobuje tázání sám sebe a tak se dozvíme, kolik je mu let a že je muž (str. 20)...</p> <p>V metodologické kapitole není o dotazníku a jeho původu ani zmínka, autor pracuje s tím, že metodou práce je evaluace pomocí obsahové analýzy. V tomto ohledu metodologická kapitola vůbec nekoresponduje s používanými postupy.</p>	<p>0 / max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Interpretace dat je velmi problematická. Autor neproblematicky pracuje s pojmy objektivita, autorita, přesnost, aniž by je měl nějakým způsobem operacionalizovány z odborné literatury. Tak se například webová stránka autora se zkušeností s drogou nijak neliší od autority neziskové organizace. Domnívám se, že obsahová analýza webových stránek by měla být vedena mnohem podrobněji, citlivěji a především v souladu s odbornými standardy. Což v práci absentuje. Autor pouze kategorizuje oblasti, které jsou obsaženy v přejatém dotazníku. Vlastní přínos je minimální.</p>	<p>4 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Práce nevyžaduje žádná specifická etická pravidla.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Práce se zabývá důležitým společenským tématem – o čemž svědčí počet odborných studií publikovaných na podobná témata. Bohužel autor pouze aplikoval stažený dotazník z webu, aniž by uplatnil vlastní přístup ke zvolenému tématu.	3 / max. 15

## Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Základním a zásadním nedostatkem práce je, že autor neuvádí nikde, že dotazník, kterým hodnotí (evaluuje) internetové stránky, není jeho vlastní. To je uvedeno pouze v příloze, kde je na konci dotazníku skryt odkaz na webové stránky, z nichž je dotazník přejet. Tento odkaz není funkční. Myslím si, že tento postup není z pohledu publikační etiky v pořádku.</p> <p>Dle oficiálních předpisů pro formální náležitosti má práce problematický rozsah – začíná na str. 8, končí na str. 59, což znamená 51 stran, ale autor do těla práce přetiskl náhledy webových stránek, které by měly být v příloze. Jejich rozsah je nad 1 stránku a tím by práce neměla ani požadovaný rozsah 50 stran.</p> <p>Další výhrady k jednotlivým oblastem viz výše.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Co znamená termín bias v dotazníku a jak jste jej hodnotil?</li> <li>2. Vysvětlete termín webová stránka s intervencí harm reduction – aniž byste uváděl online poradny v této oblasti.</li> <li>3. Co znamená ve Vaší pojem objektivita?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	32 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	práci nedoporučuji k obhajobě	
<b>Datum</b>	10. 1. 2017	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>		