

Posudek školitele disertační práce

Martina Mokoše

na téma: **Dohľad nad finančným systémom v Európskej únii,**
předkládané k obhajobě na Právnické fakultě Univerzity Karlovy

Autor si za téma své disertační práce vybral problematiku v oboru finančního práva velmi tradiční, a to dohled nad finančním systémem. K problematice přistupuje z celounijního pohledu, i když samozřejmě následně akcentuje situaci ve vybraných členských státech.

Vybrané téma stále považuji za velmi zajímavé, a to prakticky i teoreticky. Jedná se o problematiku a na ni navazující právní úpravu, která má své pevné místo v oboru finančního práva jak z pohledu tradičního pojetí tohoto právního oboru, tak z pohledu aktuálního prudkého vývoje nových finančních služeb i souvisejících technologií, na něž právní regulace musí reagovat.

Autor vytvořil práci, která má celkem 153 stran vlastního textu a (dle prohlášení autora) 325.320 znaků včetně mezer (minimum pro disertační práce je přitom 324.000 znaků). Autorova práce tak přesahuje minimální rozsah disertační práce požadovaný na Právnické fakultě UK.

Práce je napsána ve slovenském jazyce, zde musím přiznat, že nejsem plně schopen posoudit jazykovou kvalitu práce tak, jak by ji mohl posoudit rodilý mluvčí.

Systematika práce je, mimo úvodu a závěru, následující: 1. Ciele dizertačnej práce, metódy vedeckej práce a metodika dizertačnej práce; 2. Finančný systém v Európskej únii a dohľad nad finančným systémom v Európskej únii; 3. Makroprudenciálny dohľad Európskej únie ako súčasť dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii; 4. Mikroprudenciálny dohľad Európskej únie ako súčasť dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii; 5. Ďalšie komponenty dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii; 6. Zhrnutie výsledkov dizertačnej práce. Tyto hlavní kapitoly se pak dále vnitřně člení, a to vcelku systematicky a rovnoměrně. Systematiku práce považuji za vhodně zvolenou, a to s ohledem na obsah i rozsah práce.

Práce je doplněna o prohlášení autora, poděkování, obsah, seznam použité literatury a dalších pramenů, abstrakt a klíčová slova ve anglickém a slovenském jazyce.

Z obsahového hlediska hodnotím práci jako průměrně dobře zpracovanou, jako školitel jsem měl možnost obsah práce ovlivnit, když autor se mnou po celou dobu svého studia pravidelně zpracování své práce konzultoval. Z tohoto důvodu se domnívám, že obsah práce více komentovat nemohu, neboť všechny mé připomínky byly v rozsahu možností autora zapracovány. Posouzení kvality práce je zejména úkolem oponentů.

Práce je pojata jako ucelený a systematický přehled organizace dohledu nad finančním systémem v Evropské unii. Autor kromě vlastního přehledu se věnuje negativům a pozitivům jednotlivých prvků celého dohledového systému, využívá přitom názorů jiných autorů, na jejichž myšlenky odkazuje citacemi a vedle toho poskytuje i argumentačně podložené své komentáře.

Ve své práci si autor dal za cíl nejprve identifikovat slabá místa a nedostatky uspořádání dohledu nad finančním systémem v Evropské unii, následně navrhnout možnosti odstranění těchto nedostatků nebo možnosti optimalizace předmětných procesů. Jakkoliv je samozřejmě možné debatovat, zda autor identifikoval všechny zásadní nedostatky aktuálního legislativního i faktického stavu, jsou jeho zjištění zajímavá a jeho vlastním výzkumem podložená.

Co se týká zdrojů informací, musím konstatovat, že rozsah použitých knižních, časopiseckých a elektronických zdrojů je odpovídajíc obvyklým normám. Autor pracuje zejména se zahraničními zdroji informací, a to zejména v elektronické formě. Velkou část zdrojů informací zabírají dokumenty unijních dohledových orgánů.

Formální úprava práce je poměrně zdařilá, autor však nevyužívá výraznější grafické prvky (tabulky, grafy, obrázky), úprava textu je vcelku pečlivá (až na drobné překlepy). Jazykovou stránku podrobněji hodnotit nebudu, neboť jak uvádím, nejsem toho ve slovenštině schopen.

Co se týká originality práce, systém Theses.cz našel 143 dokumentů vykazujících podobnost, avšak nejvyšší míra shody byla 6 %, po prostudování protokolu (s ohledem na jeho rozsah) nemohu konstatovat, že bych v něm našel nějaké pochybnosti vzbuzující otázky ohledně autenticity textu nebo porušování autorství jiných autorů. Obdobně systém Turnitin našel 123 dokumentů vykazujících shodu, avšak nejvyšší shoda dosáhla hodnoty 7 %, jednalo se o unijní legislativní text, a i v tomto případě to byla shoda minimální a po prostudování i tohoto protokolu (opět s ohledem na jeho rozsah) nemám pochybnost o originalitě autora textu.

V souhrnu mohu konstatovat, že se jedná o poměrně zajímavou disertační práci prostou podstatnějších obsahových nedostatků, její úroveň dosahuje obvyklého průměru.

Celkově pak mohu uzavřít, že předkládanou disertační **práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce**. V průběhu obhajoby této disertační práce se doporučuji zaměřit na následující otázky:

- 1) Mohl by autor definovat nebo vybrat nejvýznamnější nedostatky v oblasti regulace a dohledu nad finančním systémem Evropské unie, které podle jeho názoru přispěly k nadměrné zadluženosti domácností? (str. 142)
- 2) Mohl by autor podrobněji uvést, proč podle jeho názoru považuje za problematickou současnou míru nezávislosti dohledových orgánů, jak shrnuje na str. 145 práce?
- 3) Je podle názoru autora vhodné, že dohled nad finančním systémem v Evropské unii je organizován sektorově, když v poslední době nabývají na významu jiné modely organizace dohledu (např. organizovaný podle účelu dohledu na kvalitu subjektů a na jednání finančních subjektů vůči klientům, nebo sjednocený dohled nerozlišující mezi sektory atp.)?

V Praze dne 31. srpna 2023

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
Právnická fakulta Univerzity Karlovy