

Abstrakt

V prvej kapitole mojej dizertačnej práce som vymedzil ciele dizertačnej práce, vyberal som vhodné metódy vedeckej práce, ktoré som aplikoval v celom procese vzniku dizertačnej práce, podrobnejšie som ich opísal a taktiež som podrobne opísal celú metodológiu dizertačnej práce.

V druhej kapitole dizertačnej práce som venoval pozornosť vymedzeniu finančného systému v Európskej únii a taktiež aj právnym aktom dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii. Opísal som aj východiská dohľad nad finančným systémom v Európskej únii, bankovú únia ako súčasť systému finančného dohľadu, taktiež aj Európsky systém centrálnych bánk (ESCB) a zosumarizoval som ďalšie súvislosti dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii. V závere tejto kapitoly konštatujem, že zosumarizovaním inštitucionálneho usporiadania európskeho dohľadu som splnil jeden zo stanovených čiastkových cieľov.

V tretej a vo štvrtej kapitole som opísal, zanalyzoval a vyhodnotil fungovanie a štruktúry konkrétnych komponentov mechanizmu makroprudenciálneho dohľadu a mikroprudenciálneho dohľadu Európskej únie ako súčasti dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii a aj aplikačné činnosti európskych inštitúcií, zúčastňujúcich sa dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii, čím som už splnil ďalšie dva stanovené čiastkové ciele.

Vypracovaním tretej kapitoly som verifikoval hypotézu 1 s výsledkom, že aktuálnu právnu úpravu a realizáciu makroprudenciálneho dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii možno považovať za dostatočnú vo vzťahu k plneniu stanovených cieľov dohľadu. Samozrejme, že je možné makroprudenciálny dohľad nad finančným systémom v Európskej únii ešte zefektívniť, podrobnejšiu identifikáciu a kritické zhodnotenie výhod a silných stránok dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii, identifikáciu a kritické zhodnotenie zásadných problémov a nedostatkov, sprevádzajúcich dohľad nad finančným systémom v Európskej únii a identifikáciu možností optimalizácie vo fungovaní dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii, podrobne som uviedol v kapitole 6.

Vo štvrtej kapitole som verifikoval hypotézu 2 s tým, že aktuálnu právnu úpravu a realizáciu mikroprudenciálneho dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii možno považovať za dostatočnú vo vzťahu k plneniu stanovených cieľov dohľadu. Samozrejme, že je možné mikroprudenciálny dohľad nad finančným systémom v Európskej únii ešte zefektívniť, podrobnejšie identifikácie a kritického zhodnotenia výhod a silných stránok dohľadu nad

finančným systémom v Európskej únii, identifikácie a kritického zhodnotenia zásadných problémov a nedostatkov, sprevádzajúcich dohľad nad finančným systémom v Európskej únii a identifikáciu možností optimalizácie vo fungovaní dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii, podrobne o tom píšem v šiestej kapitole.

V piatej kapitole dizertačnej práce som analyzoval a hodnotil ďalšie komponenty dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii a to spoluprácu na rôznych úrovniach ako súčasť dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii a úlohu, najmä Medzinárodnú organizáciu komisií pre cenné papiere, Radu pre finančnú stabilitu a Medzinárodnú asociáciu orgánov dohľadu nad poisťovníctvom a postavenie Európskeho parlamentu ako významnej súčasti dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii.

V závere kapitoly som sa vyjadril k metodologickému hľadisku dizertačnej práce. Pri určovaní ďalších čiastkových cieľov dizertačnej práce, výskumných otázok a hypotéz som vychádzal z tézy, že zásadný predpoklad na zachovanie stability a dôveryhodnosti finančného systému predstavuje konzistentný a efektívny systém dohľadu nad finančným systémom (nielen) v Európskej únii. V rámci plnenia čiastkového cieľa 4 teda hodnotiť efektívnosť aktuálnej podoby Európskeho právneho rámca dohľadu nad finančným systémom Európskej únie a odpovedať na výskumnú otázku 1 konštatujem, že, podľa môjho názoru je efektívnosť vysoká. Samozrejme, v ďalšej časti pomenujem aj konkrétne kroky, ktorý by mali smerovať k vyššej efektívnosti s cieľom zapracovať ich do právnej úpravy dohľadu nad finančným systémom Európskej únie. V procese dosahovania čiastkového cieľa 5 teda hodnotiť konzistentnosť aktuálnej podoby európskeho právneho rámca dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii a súčasne v rámci hľadania odpovede na výskumnú otázku 2: Aká je efektívnosť aktuálnej podoby európskeho právneho rámca dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii? Konštatujem vysokú mieru konzistentnosti v aspektoch súdržnosti, vzájomnej prepojenosti, naviazanosti, nadväznosti a súvislosti. Toto považujem za jednu zo silných stránok dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii a jeho právneho rámca. Avšak v mnohých komponentoch túto vzájomnú prepojenosť a naviazanosť je možné považovať za aspekty, ktoré sú bariérou pre flexibilitu konania a ukončenie konaní v ku konaniu relevantnom čase, kedy by dalo ešte predísť reálnemu ohrozeniu riadneho fungovania a integrity finančných trhov alebo stabilitu celého finančného systému v Európskej únii alebo jeho časti.

Aj keď priebežnú sumarizáciu zistení som už vykonal v rámci každej príslušnej kapitoly a podkapitoly, v šiestej kapitole dizertačnej práce som splnil čiastkové ciele 6, 7 a 8 čiže

identifikoval som a kriticky zhodnotil výhody a silné stránky dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii, identifikoval a zhodnotil zásadné problémy a nedostatky sprevádzajúce dohľad nad finančným systémom v Európskej únii a identifikoval som možnosti optimalizácie vo fungovaní dohľadu nad finančným systémom v Európskej únii. Súčasťou šiestej kapitoly sú odpovede na výskumné otázky 3, 4 a 5.