



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jan Košar
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Německá protivatikánská politika a její reflexe ve zprávách
 československého vyslanectví u Svatého stolce
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
 Rozsah práce: 75 s. bez příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce Jana Košaře se věnuje reflexi německo-vatikánských diplomatických styků ve 30. letech 20. století ve zprávách československého vyslance u Svatého stolce. Na základě jeho zpráv, uložených ve fondu Politické zprávy - Vatikán Archivu Ministerstva zahraničních věcí ČR v Praze, rekonstruuje církevně-náboženské poměry nacistické Třetí říše v období od nástupu Adolfa Hitlera k moci do vypuknutí druhé světové války.

Práce je rozdělena do pěti kapitol, Úvodu, Závěru a Seznamu pramenů a literatury. Zatímco první tři tvoří expoziční část, jádrem sdělovaného textu jsou kapitoly IV. a V., které představují analýzu a interpretaci vyslancových zpráv z Říma. Poněkud nešťastně působí struktura III. kapitoly Československo-německé vztahy po roce 1918, která se tematicky vyčerpává rokem 1922, aniž by autor čtenáři sdělil, jaký je její význam v kvalifikační práci. Navzdory poměrně velkému rozsahu textu zůstává diplomová práce sledem vedle sebe kladených informací získaných studiem v archivu, který trpí přílišnou popisností s důrazem na faktografičnost, jež by se klidně mohly přesunout do poznámkového aparátu či do přílohy. Právě přílišná popisnost tak autorovi značně svazuje ruce a zužuje jeho pohled na probíhající události, které mohl reflektovat širěji ve středoevropském prostoru. Poznámkový aparát by mohl ostatně sloužit k jiným funkcím než jen k odkazu na prameny a literaturu. Přípomínky rovněž chovám ke stylistické a gramatické podobě práce, která by si rozhodně zasloužila pečlivější uchopení.

Na základě výše uvedeného doporučuji bakalářskou práci Jana Košaře k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře až dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Dovolím si autorovi položit následující otázky -

1. Jak se změnilly diplomatické vztahy Německa a Svatého stolce po lednu 1933?
2. Jaká byla informační síť československého vyslance? Odkud své zprávy čerpal?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. května 2023

Podpis: