



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Adéla Zelenková  
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Svatobarborský kult ve středověkých Čechách  
 Vedoucí práce: prof. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.  
 Rozsah práce: 83 s.

### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení  | splňuje bez výhrad                  | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami      | nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>  |                                     |                                 |                          |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| <b>B. Obsahová kritéria</b>  |                                     |                          |                          |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce Adély Zelenkové je věnována obrazu sv. Barbory ve středověkých Čechách, resp. recepci a šíření jejího kultu. Jen zdánlivě se přitom jedná o téma jednoduché a úzce vymezené. Už od úvodních pasáží autorka prokazuje mimořádný cit pro práci se středověkými prameny, je si vědoma úskalí zpětné identifikace patrocinií i toho, že řada např. oltářů či soch světice nemusela nutně být v písemných pramenech vůbec zmíněna a sítím moderního výzkumu tak mohou propadat. I přesto se jí ale podařilo vytvořit relativně plastický obraz o počátku i rozvoji kultu světice, jejíž obliba, mj. i podle autorčiných zjištění, stoupala zejména v novověku a moderní době. Jistou ironií pak je, že původní život (sv.) Barbory se stal předmětem diskusí a její faktická existence byla v moderní době relativizována (viz kap. 3 předložené práce).

Bakalářská práce A. Zelenkové je dobře promyšlena a metodicky uchopena. Jedinou drobnou výtku bych měla ke kapitole (resp. kapitolkám) věnovaným kultu čtrnácti svatých pomocníků a čtyř panen, které s ohledem na ostatní části práce působí velice skromně a poněkud nevyváženě. Byť si uvědomuji, že autorka chtěla upozornit i na jiný kontext úcty ke sv. Barboře, a zároveň se zde otevírá event. další pole budoucího výzkumu autorky. Naopak vysoce oceňuji minuciézní práci s odbornou literaturou i prameny veškerého typu, logické členění celků a kvantitativní (i kvalitativní) vyhodnocení zdrojů, jež je součástí příloh práce. Z pohledu mediévistických studií je nutno podtrhnout také autorčinu práci s hagiografickými prameny i její v práci avizované (? budoucí ?) výzkumy šíření legend o sv. Barboře. Trochu provokativní otázkou a hzenou rukavicí by byly odkazy na světici v kazatelské literatuře, ale to jsou už horizonty diplomové či spíše disertační práce. Stejným směrem by se pak ubíraly i otázky po šíření relikvií spojených se sv. Barborou či obliba jejího svátku ve společenském a politickém životě (jako např. specifický den pro určité slavnosti či ceremonie a jiné veřejné akty ne ovšem nutně spojené přímo se svatobarborskou úctou).

Závěrem je možné konstatovat, že předložená bakalářská práce Adély Zelenkové naplnila veškeré požadavky kladené na práce tohoto typu, a proto ji s radostí doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit ji stupněm výborně, i když i v tomto případě samozřejmě záleží na průběhu obhajoby.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pokusila se autorka o srovnání s některým z jiných významnější kultů světíc, byť třeba jen v rovině obecné či kvantitativní ?

|                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| <b>Doporučení práce k obhajobě</b> | <b>doporučuji</b> |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14. června 2023

Podpis: