



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík, Ph.D.

Autor/autorka práce: BcA. Michal Šelemba, DiS.

Studijní program/obor: Dějiny křesťanského umění

Název práce: Nástěnná malba Judy Tadeáše Suppera v hřbitovním kostele Nalezení sv. Kříže v Moravské Třebové

Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Rozsah práce: 153. stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce pana Šelemby je velmi rozsáhlou prací, která je dělena do pěti kapitol s příslušnými podkapitolami. Po přehledu literatury student popisuje barokní malbu na Moravě, dále se věnuje historii města Moravská Třebová a konečně malíři Judovi Tadeáši Supperovi, včetně malířského prostředí zmíněného města.

Poslední pátou kapitolu dělí na vícero podkapitol, jenž se koncentrují na objekt hřbitovního kostela Nalezení sv. Kříže, ve kterém jsou Supperovi nástěnné malby, vztahující se ke kultu Kristova Kříže. Tato kapitola je stěžejním bodem celé rozměrné práce, kde se autor věnuje velmi podrobně historii, ale zejména ikonografii Kříže, kterou srovnává s podobnými náměty ve středoevropském prostoru. Poslední podkapitoly se soustředí na restaurování Supperových maleb, kde se zračí erudice našeho posluchače, který je zkušeným restaurátorem.

Celá práce je úctyhodným dílem, ve kterém je velmi precizně shrnuta historie města, ležícího na Moravsko-českém pomezí, což se odráží ve výtvarném pojetí tamějších památek, kdy se mísí vysoce kvalitní sochařská produkce východočeských vrcholně barokních sochařů, následovníků M. B. Brauna (Pacák, Tischler ad.) s vídeňskou elegancí architektury i malby (Beduzzi, Wagenschoen, Kracker ad.) a místní kvalitní produkcí, kterou zastupuje právě Supper, jenž byl bezesporu kvalitním malířem s teologickým vzděláním, spolupracuje s místními děkany, případně františkány? Místnímu bohatému terénu se již věnovala řada historiků umění (Stehlík, Preiss, Rizzi, Ariječuk, Suchánek, Pavlíček ad.), tudíž předložená práce je vysoce kvalitním kompilátem mnoha historiků umění. Významným bonusem je pohled pana Šelemby coby restaurátora a znalce.

Je ovšem třeba vytknout několik formálních chyb, které nyní letmo zmíním. O „arcibiskupské Olomouci“ lze hovořit až od roku 1777 (s. 11), dále malíř Tepper nežil ve 13. st. (s. 20), Řehoř XIII. nezemřel roku 1785 (s. 119) a Habsburský panovník se nejmenoval Fridrich III. (s. 124). Zatímco tyto drobnosti zřejmě unikly při opravách, tak rozsáhlá práce neodpovídá zcela zmíněnému názvu, poněvadž samotnému tématu nástěnných maleb ve hřbitovním kostele je věnována pouze část diplomové práce. Buď tedy měl posluchač zvolit jiný název nebo se soustředit pouze na zmínění kostel s dalšími díly malíře Suppera.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Nešlo při ikonografickém pojetí a výzdobě Křížového vrchu s kostelem sv. Kříže o spolupráci vrchnosti, děkanství a františkánů?

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji.
------------------------------------	--------------------------

Datum: 12. 06. 2023

Podpis: M. Pučalík