



FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ  
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Josef Tětek

Název práce: Fair Trade káva v perspektivě rakouské školy ekonomie

Jméno vedoucího práce: Ing. Miroslav Svoboda

Nad průměr Průměr Pod průměr

**Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):**

Nakolik je téma práce aktuální?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní hodnocení (několik vět):*

Oblast Fair Trade sice nepatří k tématům, která jsou mediálně nejzajímavější, na druhou stranu se však jedná o odvětví, které rychle roste a získává na popularitě. Z toho důvodu hodnotím volbu tématu za šťastnou, neboť skýtá mnoho možností k originálnímu uchopení.

**Hodnocení zpracování tématu studentem:**

Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní hodnocení (několik vět):*

Cíl práce stanovil autor jednoznačně - zhodnotit trh s fair trade kávou z pohledu konkrétní ekonomické školy. V tomto ohledu uspěl. Analýza, kterou provádí, v celém textu konsistentně dodržuje logiku rakouské ekonomické školy.

**Hodnocení struktury a obsahu práce:**

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní hodnocení (několik vět):*

Předložená verze práce má myslím jasnou strukturu. Je zřejmé, z čeho vychází a jakým způsobem postupně dochází ke svým závěrům. Hloubka analýzy je na bakalářskou práci dostatečná. Autor sice především shrnuje studie, které přečetl, ale zejména ve čtvrté kapitole ukazuje, že je schopen zvládnout teoretickou argumentaci i bez opory.

**Hodnocení formy a stylu práce:**

Jaká je formální úprava práce?

Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?

Jaká je stylistická úroveň práce?

**Slovní hodnocení (několik vět):**

Formální úprava práce je zcela bezproblémová. Vyzdvihl bych zejména zcela korektní uvádění odkazů (v seznamu literatury), které bohužel není v bakalářských pracích úplně obvyklé.

---

**Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:**

Autor si téma i přístup k němu vybral sám. Oceňuji, že jeho pokus nevyzněl naprázdno a že jeho závěry jsou podložené. Jako bakalářskou práci ji proto navrhuji na známku výbornou.

Navržená známka: výborně .....Datum: 14. 3. 2009 ..........  
Podpis vedoucího práce