

Josef Tětek *Fair Trade* káva v perspektivě rakouské školy ekonomie

Posudek na bakalářskou práci

Josef Tětek věnoval svou bakalářskou práci tématu, které je velmi zajímavé a objevné, zároveň i kontroverzní a ne zcela jednoduše řešitelné. K práci přistoupil s ambicí analyzovat problematiku hnutí Fair Trade v oblasti obchodování s kávou ze specifické perspektivy rakouské školy ekonomie. Takovou snahu je jistě nutné ocenit, zároveň je ale nutné podotknout, že pro začínající autory to není úkol jednoduchý a nese s sebou určitá rizika.

Posuzovaná bakalářská práce z oblasti ekonomie má teoreticko-empirický charakter. Jedná se o cca 40 stránkový text, který je (kromě Úvodu a Závěru) rozčleněn do šesti kapitol (1. Fair Trade: charakteristika, 2. Rakouská škola ekonomie, 3. Mezinárodní obchod s kávou, 4. Teorie, 5. Empirie, 6. Politizace Fair Trade). Práce působí celkově velmi příznivým dojmem, a to jak po odborné, tak i po stylistické stránce. Text se vyznačuje erudicí a je z něj jednoznačně zřejmé, že autor věnoval jeho zpracování nemalé úsilí a snažil se sledované problémy důkladně promýšlet. Práce čerpá informace z relevantní, namnoze cizojazyčné literatury. Autor na jejích stránkách dokazuje, že během dosavadního studia načerpal rozsáhlou sumu vědomostí, se kterou je schopen náležitě, na odborné úrovni zacházet.

K práci nemám téměř žádné konkrétní výhrady (až na pár drobností: kapitoly 4. a 5. mohly mít nápaditější název; na některých místech textu mohly být bohatší odkazy na užitou literaturu), mám nicméně jednu připomínku obecného, diskusního rázu. Zdá se mi, že celou práci prolínají argumenty dvojí povahy – argumenty ideologické a analytické, a to ne zrovna nejšťastnějším způsobem, neboť čtenářovi bakalářské práce je od první stránky naprosto jasné, k jakým závěrům musí autor nutně dospět. Domnívám se, že koncepčně by práci mnohem více prospělo, kdyby byl hlavní důraz položen na argumenty ekonomickoanalytické povahy a ideologičnost byla potlačena (event. dostala prostor až v závěrečné části práce).

I přes tuto výhradu mohu celkově konstatovat, že bakalářskou práci Josefa Těteka doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Praha 10. 3. 2009

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.