

**Posudek vedoucího/ bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Annemarie Duníková

Obor studia: pedagogika

Název práce:

Distanční vzdělání a jeho dopady na studenty středních škol

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 45

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury: 22

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Oborová přiléhavost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			3	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		2		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	1			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

			3	
--	--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		2		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		2		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty apod.)

	1			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Bylo by možné běžnou výuku nahradit distanční? Jaké by to mělo dlouhodobé výsledky?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Studující předložila k posouzení bakalářskou práci zabývající se distanční výukou v období koronaviru, kdy střední školy přešly na on-line výuku. Zajímalo jí, jaké dopady měla tato výuka na vybraný segment žáků středních škol.

Připomínky: studující ne zcela přesně interpretuje historii distančního vzdělávání možná by bývalo lepší, kdyby se soustředila na výuku na středních školách (v historii výuky na vysokých školách jsou drobné nepřesnosti v terminologii); jsou citovány i slovníky, které již nekorespondují se současnou situací etc). Autorka sice usilovala o zpracování vzorných odkazů pod čarou, které umožňují čtenáři výbornou orientaci v pramenech a literatuře, ale v odkazech pod čarou se neuvádí ISBN. V textu jsou občas drobné překlepy (např. s. 25). Není jasné odkud jsou uváděná data o zapojení do výuky na s. 16, či o zhoršení na s. 28. Na s. 43 má být v jedné větě namísto „svých“ uvedeno „jejich“.

Celkové hodnocení: výzkum mohl být komparativní, šířeji koncipovaný. I v poměrně stručné a úsporné verzi přinesl některé zajímavé výsledky v oblasti motivace. Ocenit lze metodologickou reflexi autorky v závěrech práce, kde naznačuje možné trendy dalších výzkumů ve studované oblasti distančního vzdělávání. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, lze ji doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji*

Navrhovaná klasifikace: po dobré obhajobě velmi dobře

Datum, podpis: 18.8.2023

doc. Ph.D. Jaroslav Kořa

* nehodící se, škrtněte