



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce:

Sabina Landovská

Název bakalářské práce: Práce školního psychologa s dětským svědkem domácího násilí

Oponent: Mgr. Karolína Faberová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		x		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování			x	
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne			x	
Stanovené cíle: splněny – nesplněny			x	

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasně vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		x		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje			x	
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb			x	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		x		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné			x	
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé			x	
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální			x	
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb			x	

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by vypadala práce s dětskými oběťmi DN na základě výsledků tohoto výzkumu?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce se zaměřuje na dětské svědky domácího násilí a roli školního psychologa v tomto procesu.

Autorka práce zmiňuje na začátku svou motivaci k tomuto tématu, jakožto lektorka primární prevence, a tedy se pohybuje aktivně ve školním prostředí. V první kapitole literárně



přehledové části popisuje základní charakteristiky domácího násilí, následně se věnuje dítěti, jako svědku domácího násilí již od prenatálního a kojeneckého období, kde popisuje dopady nejen psychologického, ale i neurobiologického charakteru. V poslední kapitole literárně přehledové části se věnuje roli školního psychologa a důležitost spolupráce psychologů, školy, OSPOD a PČR v této oblasti. Důkladně popisuje postup školního psychologa při řešení domácího násilí. Literárně přehledová část práce je uspokojivá, přehledně členěná a poskytuje základní informace a vhled do problematiky.

Cílem práce je rozpoznání dětských svědků ve školním prostředí pomocí kvalitativní studie s využitím tematické analýzy rozhovorů. Autorka diskutuje etiku výzkumu. Z textu vyplývá, že se autorka ve školním prostředí pohybuje a zná limity tohoto prostředí. Práce je však v jistých rovinách nekonzistentní. Záměr výzkumu je jistě přínosný a zasloužil by obsáhlejší kritickou reflexi v rámci diskuse.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce a já ji doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře – dobře

V Praze dne 23. 8. 2023

podpis