



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Vojtěch Koběorský

Název bakalářské práce: Souvislost mezi vybranými osobnostními rysy a kreativní self-efficacy u tanečníků streetových a klubových stylů

Oponent: Mgr. Karolína Vlčková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		X		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké výsledky by autor očekával u osobnostních rysů a kreativního self-efficacy?

Jaké praktické využití by výsledky tohoto výzkumu přinesly?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Předložená bakalářská práce se zabývá souvislostmi mezi vybranými osobnostními rysy a kreativním self-efficacy u tanečníků streetových a klubových stylů. Práce je přehledně členěna, cíle jsou jasně a srozumitelně definovány. Praktická část je rovněž přehledná, zde však postrádám řadu informací, například jak autor chce ve svém návrhu výzkumu zajistit reliabilitu



posuzovatelů a jakým způsobem zajistí v pilotní studii, že nově vytvořený nástroj bude validní a reliabilní. Diskuse je velice úsporná, postrádám zde jakoukoliv diskusi týkající se výzkumných otázek. V diskusi jsou také zmíněná různá rizika a úskalí navrženého výzkumu, není zde navrženo žádné řešení, jak těmto rizikům předejít nebo je alespoň zmírnit.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

I přes výše zmíněné nedostatky se jedná o velice zajímavou bakalářskou práci týkající se inovativního téma, která splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Návrh klasifikace: výborně – **velmi dobře** – dobře –
neprospěl/a

V Praze dne 1.9.2023

poupis