



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Jakub Švihel

Název práce a bibliografické údaje: Židé ve středověké Praze za vlády Karla IV.

Autor posudku: prof. PhDr. Lenka Bobková, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autor přistupoval k tématu od počátku s viditelným zájmem, ale nulovými zkušenostmi a nepatrnými představami o pramenech, které by mu mohly pomoci zodpovědět kladené, dost ambiciózní otázky. Přes počáteční tápání i jisté rozčarování nakonec střizlivě, s pokorou, ale již i s jítými zkušenostmi začal zkoumat vzájemné soužití křesťanů a Židů na Starém Městě pražském ve světle finančních transakcí. Oceňuji, že se pustil do studia nelehkých městských knih. Konkrétně se zaměřil na staroměstskou soudní knihu z let 1351-1367 (AHMP sign. 987), v níž se soustředil na záznamy o židovských půjčkách v letech 1351-1356. Na tomto vzorku se zamýšlel nad četností a výší poskytovaných úvěrů. Vyzkoušel si, že jde o téma nosné, které nabízí i vhléd do staroměstské společnosti, respektive do řad dlužníků, jejichž totožnost a společenský status by mohly být námětem dalšího bádání.

Předkládaná práce stojí na počátku hlubšího bádání a je to na ní patrné. Velká část textu přináší víceméně obecné informace ze sekundární literatury, byť se snahou o jejich strukturování, málo však ve vztahu k jádru vlastního výzkumu.

V každém případě je třeba vyzdvihnout, že se autor nezalekl práce s autentickým pramenem, byť zůstal na počátku jeho využití. Vytvořil si tak dobrý základ pro další výzkum.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

- 1) Je možné po prvních zkušenostech se zvoleným pramenem určit relevantnost jeho výpovědi ve vztahu ke zvolenému tématu?
- 2) Lze z existujících pramenů dospět alespoň k přibližnému obrazu soužití staroměstských měšťanů s Židy ve 14. století? Lze srovnat se situací v jiném městě (na základě literatury).

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a vzhledem k nevyrovnanosti textu práce navrhuji ji hodnotit známkou **dobře**

V Praze , dne 28. srpna 2023

Podpis Lenka Bobková



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova