



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Karolína Pucholtová
Název práce: Fast fashion a slow fashion: motivy a bariéry nákupu
Autor posudku: Mgr. Iva Zvěřinová, Ph.D.
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Předložená práce se zaměřuje na proces rozhodování mezi nákupem fast fashion a jejích udržitelných alternativ. V teoretické části autorka identifikuje tři hlavní faktory ovlivňující nákup oblečení: ekonomické (cena ve vztahu ke kvalitě a kvantitě), sociální (módní trendy) a environmentální (udržitelnost produktu). V empirické části autorka vysvětluje nákup alespoň nějakého kusu ekologicky certifikovaného oblečení obyvateli ČR za pomoci postojů k ceně a kvalitě, vnímání morální povinnosti a nákupu s ohledem na environmentální šetrnost a sociodemografických charakteristik. Autorka analyzuje data z dotazníkového šetření dospělé české online populace ve věku 18-64 let reprezentativního na základě několika sociodemografických charakteristik. K analýze je využita binární logistická regrese. Výsledky analýzy jsou diskutovány a porovnávány s výsledky zahraničních studií.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cílem bakalářské práce je „zjistit, jak probíhá proces rozhodování mezi nákupem fast fashion a jejích udržitelných alternativ“. Závěry práce cíli odpovídají.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. Autorka popisuje detailně způsob analýzy dat.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, empirická část práce má dostatečnou oporu v rešerši literatury. V diskusi a závěru jsou vlastní výsledky propojeny s přehledem literatury. Práce tvoří konzistentní celek. Analytická část by mohla být lépe ukotvena v teorii. Přínosné by bylo zejména testovat některý z teoretických modelů, ale je třeba přihlédnout ke skutečnosti, že autorka realizuje sekundární analýzu dat a nemohla ovlivnit výběr teoretických konceptů.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano, struktura práce je přehledná. V teoretické části text přechází od obecnějších východisek a představení konceptů ke konkrétním poznatkům o faktorech ovlivňujících nákup oblečení. Logicky na teoretickou část navazuje empirická část a obě části jsou propojeny v závěru a diskusi.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka prokázala schopnost realizovat rešerši odborné literatury a stručně shrnout její závěry. Přehled literatury představuje vhodné východisko pro analýzu dat a interpretaci výsledků.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

V empirické části práce oceňuji využití binární logistické regrese, což je pro bakalářskou práci pokročilý způsob analýzy. Autorka vyšla z analýzy kontingenčními tabulkami a navázala logistickou regresí. Oboje je v práci dostatečně zdokumentováno.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Závěry práce jsou v souladu s výsledky empirické analýzy a cíl práce je naplněn.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce naplňuje kritéria odborného textu kladená na bakalářskou práci. Autorka náležitě cituje a odkazuje na odborné zdroje. Celková podobnost s jinými zdroji uvedená v protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ve Studijním informačním systému je pouze 2 %.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Využité odborné zdroje jsou bohaté na zahraniční literaturu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková, stylistická a grafická úroveň práce je dobrá. Některé formulace, zejména v empirické části, jsou místy poněkud krkolomné, např. "..., aby došlo k dalšímu prozkoumání" (str. 43), nebo neobratné či nepřesné, např. „Hypotéza 2 věří“ (str. 33), „sociodemografické proměnné, které se nacházely v dotazníku“ (str. 7), ale celkově je text srozumitelný. Titulek „Tabulka 1. Výsledky binární logistické regrese“ by měl být na stejné straně jako tabulka.

Další poznámky

Nemám.

Celkové hodnocení práce

Zpracování bakalářské práce je kvalitní. Práce je postavena na rešerši odborné literatury a analýze dat z kvantitativního výzkumu. Oceňuji, že autorka oproti předcházející diplomové práci, která využívala stejná data, zapojuje do analýzy nejen novou závislou ale i nové nezávislé proměnné a přináší tak k nové poznatky. Zejména využití různých postojů k charakteristikám ekologicky certifikovaného oblečení, morální povinnosti a nákupu s ohledem na šetrnost k životnímu prostředí přináší nová zjištění. Pozitivně hodnotím, že autorka srovnává výsledky své práce s výsledky z jiných studií a diskutuje limity práce. Připomínky uvedené výše nejsou vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, závažné a nebrání mi navrhnout hodnocení výborně.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké další koncepty by bylo vhodné operacionalizovat, v případě, že by bylo realizováno nové dotazníkové šetření?

Způsob filtrování otázky značně snížil počet pozorování, která vstupují do analýzy dat. Jak jinak by bylo možné otázky navrhnout či je analyzovat?

Datum: 31. 8. 2023

Podpis: