

## Denisa Hyšplerová Fantastika v díle Karla Švandy ze Semčic

posudek vedoucího bakalářské práce

Denisa Hyšplerová se ve své bakalářské práci soustředila na prozaické dílo Karla Švandy ze Semčic, autora dvou povídkových souborů, jež se v devadesátých letech 19. století staly součástí dobového modernistického proudu svým důrazem na iracionální a fantaskní jevy a děje a snovou stylizací. Ocenit lze volbu materiálu, jemuž dosud nebyla věnována důležitější literárněhistorická pozornost. Autorka přitom usilovala o komplexní obraz autorova literárního odkazu i životaběhu a o charakteristiku jeho fantastiky (taktéž ve srovnání s vybranými díly jeho předchůdců v rámci tohoto žánru).

Struktura práce jako celku i jednotlivých kapitol je logická a přehledná. V Úvodu i v následující kapitole autorka usiluje o reprezentativní přehled a vymezení pojmu a rysů žánru fantastiky, resp. fantastické literatury, a to s přiměřenou oporou v sekundární literatuře a s ohledem na metodologické potřeby svého dalšího postupu. Další kapitoly věnuje životu a překladatelské aktivitě Karla Švandy ze Semčic i recepci jeho díla v dobovém kontextu. Podstatnou součástí předložené práce jsou dvě kapitoly, v nichž autorka podrobně popisuje a interpretuje dvě Švandovy knihy – Fantastické povídky a Bizarní povídky. Zvolené naratologické hledisko (sledující zejména roviny vyprávění, typologii vypravěčů a mužských a ženských postav, čas a prostor) umožňuje zachytit zásadní charakteristiky pojednávaných textů a ukazuje i na nové možnosti čtení analyzovaných próz, někdy se ovšem může jevit v jisté komplikovanosti, resp. rozměňování i poněkud povrchně. Následující komparaci s vybranými prózami Jakuba Arbesa a Julia Zeyera završuje adekvátně podložené zařazení Švandovy fantastiky v rámci užití typologie Karla Krejčího (Dvojitá konfrontace) a konstatování, že spíše „nadpřirozeno nepopírá, nýbrž ho přijímá v celém rozsahu“ (s. 65), na něž navazuje poněkud lakonický Závěr.

Autorka přistupovala ke svému úkolu s patrným zájmem a snahou o zevrubnost, zdařily se jí mnohé pozoruhodné interpretační postřehy. Nelze však bohužel přehlédnout zjevnou nedotaženost předložené práce, resp. nedostatky, jimiž se vyznačuje z formálního a stylistického hlediska.

Celkově lze konstatovat, že Denisa Hyšplerová ve své bakalářské práci prokázala schopnost literárněhistorického popisu a především interpretace svébytných postupů Karla Švandy ze Semčic v jeho povídkách; naplnila zadání a stanovený cíl. *Doporučuji její práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.*

Praha 29. srpna 2023

doc. PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.