



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Josef Kohout  
 Studijní program/obor: Teologické nauky  
 Název práce: Vztah apoštolů Petra a Pavla na pozadí dějin rané církve  
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková  
 Rozsah práce: 80 629 znaků, 44 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Josef Kohout se ve své bakalářské práci rozhodl věnovat počátkům církve a problémům s nimi spojeným, a to na příkladech hlavních protagonistů profilování církve apoštolů Petra a Pavla. Srovnání těchto postav a jejich vlivu na vývoj rané církve není zcela snadné především z hlediska dostupného materiálu. Zatímco od apoštola Pavla jsou k dispozici autentické listy a ve Skutcích apoštolů vystupuje ve více než v polovině kapitol, o Petrovi a jeho postavení mluví evangelia (tedy zprávy o něm se týkají předvelikonoční doby) a Skutky pouze výběrově zhruba v první třetině spisu (v obou případech jde tedy o zprávy o Petrovi, nikoliv o jeho autentické výpovědi), takže jde do jisté míry o disparátní materiál. Petr je v novozákonních spisech primárně postavou předvelikonoční, Pavel povelikonoční. Přesto je důležité se jimi v rámci vývoje rané církve zabývat.

Autor práce věnuje pozornost oběma postavám tak, jak se o nich mluví v novozákonních spisech, tedy sumarizuje základní výpovědi, aniž k materiálu nějak kriticky přistupuje. Poté se věnuje dvěma základním událostem, kde se Petr a Pavel setkali, a to Jeruzalémskému setkání/sněmu a konfliktu v Antiochii. Z hlediska vývoje rané církve jde skutečně o zásadní události. Autor se k nim několikrát vrací z různých pohledů, přesto se nevyhne opakování některých skutečností, takže práce nepůsobí zcela konzistentním dojmem. V závěru se pak naštěstí dostane i ke srovnání obou postav, které do té chvíle stavěl spíše jen vedle sebe, resp. se snažil poukázat na některé rozdílnosti informací ze Skutků apoštolů a Pavlových listů, tedy především Listu Galat'anům. Ani zde se k hlubším rozborům nedostává. Autor většinou bere informace z novozákonních spisů, jak stojí a běží, nepodrobuje je hlubším úvahám a kritice, ani se nevěnuje širším historickým souvislostem, což by ovšem rozsah bakalářské práce značně přesáhlo.

Práce je z hlediska formálního v zásadě v pořádku, občas (avšak nepříliš často) se vyskytují nedostatky v interpunkci, občas stylistické lupy typu „pohané, co.“ (s. 28), „když se naplnily Ježíšova slova“ (s. 19) nebo věta na s. 16, která začíná „Přestože Petrovu činnost zachycují evangelia i Skutky poměrně detailně.“, ale nemá pokračování, pokud jí není následující nová věta. "Záměrem autorů bylo především vystihnout svědectví víry." To ovšem nezní úplně logicky.

Práce svého cíle dosáhla, byť s určitými omezeními. Práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V čem vidí autor hlavní rozdíl v postojích obou postav z hlediska vývoje rané církve?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 7. 2023

Podpis: