

## **Posudek bakalářské práce Terezy Vaňkové „Mediální obraz Jiřího Paroubka v deníku Právo a MF Dnes“**

Téma, které si Tereza Vaňková zvolila pro svou bakalářskou práci, je z hlediska mediálních studií tématem standardním, nicméně v českém kontextu nepochybně aktuální. Je nepochybně třeba periodicky zkoumat, jak si česká zpravodajská média vedou ve světle obvyklých novinářských standardů, jako je vyváženost, nestrannost či oddělování fakt od názorů. Teoretická část i pojetí empirické části jsou strukturovány touto volbou a konkrétní uchopení tématu vychází z prověřené metody uplatňované v rámci podobných analýz médií v zemích, kde má tento typ výzkumu dlouholetou tradici. Cíl práce – ověřit vyváženost a „objektivitu“ dvou celostátních denníků (MF Dnes a Právo) při prezentování významného levicového politika, Jiřího Paroubka – je nepochybně ambiciózní a autorka jej víceméně naplňuje.

Pokud jde o samotný text, je přehledně strukturován a po formální i jazykové stránce na dobré úrovni. Jediný zásadnější problém je, že u tabulek prezentovaných v empirické části chybí názvy a že nejsou očíslované, což je věc, na kterou jsem Terezu upozorňoval. Dále je nutné vyzdvihnout velký objem práce, který věnovala analýze empirického materiálu, neboť v tomto ohledu se jedná o práci spíše nadprůměrnou.

Úvod přehledně představuje téma práce a neopomíná ani vlastní motivaci autorky. V teoretické části se autorka zaměřila na témata relevantní jejímu výzkumu a tato část dokumentuje, že se v dané problematice dostatečně orientuje. Představuje zde obvyklou škálu konceptů běžně spojovaných se zvoleným tématem a přiměřený je i seznam literatury (z hlediska nároků na bakalářskou práci). Oceňuji konzistentní snahu vysvětlovat relevanci jednotlivých diskutovaných témat z hlediska cíle práce a konkretizovat vlastní preference v rámci alternativních teoretických koncepcí, což není v bakalářských pracích vždy pravidlem. Rezervy vidím především v nadužívání přímých citací, které jsem se snažil v průběhu komentování draftů korigovat, ale ještě by bylo co zlepšovat (názorný příklad je kapitola 2.8.2.2.). V teoretické části také není diskutován koncept vulgarizace tisku, který je využíván při analýze.

V analytické části autorka nejprve diskutuje zvolenou metodu, což umožňuje čtenáři posoudit výpovědní hodnotu výsledků analýzy, které jsou, jak je zvykem, prezentované v tabulkách, jež však nejsou nadužívány. Dlužno podotknout, že to opět ne vždy bývá v bakalářských pracích pravidlem. Zvolená metoda odpovídá otázkám, které si autorka klade. Vzorek zachycuje kritické období třinácti dnů po povolebním projevu Jiřího Paroubka, což je z teoretického hlediska odůvodněná a nápaditá volba.

Interpretace výsledků respektuje pravidla obsahové analýzy a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Autorka zde opět prokazuje odpovídající schopnost aplikovat teoretické koncepty na výsledky empirického výzkumu. Vysoce hodnotím snahu

vetkat do analýzy řadu konceptů, jež byly představeny v teoretické části. Presentovaná analýza působí poměrně uceleným dojmem a jako vedoucí práce jsem s ní spokojen. Ačkoliv obvykle nejsem příznivcem strukturování analýzy podle proměnných a v tomto případě jsem to nechal být především v důsledku časové nouze, v této práci to kupodivu docela funguje. Velmi oceňuji osobní poučení, které autorka formulovala v závěru.

Rezervy vidím v některých dílčích aspektech. Například by v některých tabulkách mohl být i řádek nabízející součty (např. tabulka zachycující počet adjektiv). Je také redundantní stále opakovat věty typu „Podrobná kódovací tabulka je přílohou,“ když to lze ošetřit jednou poznámkou pod čarou. Některé formulace též nejsou nejšťastnější, což člověku dojde až po několikerém přečtení textu, kdy má čas se věnovat i detailům. Například: „citace se ve zpravodajství velmi často používají ve snaze o objektivitu nebo ve snaze dodat zprávě zdání objektivitu.“ Nejsem si jist, že novináři o citacích uvažují ve druhém uvedeném smyslu, ačkoliv z teoretického hlediska je právě ten relevantní. Na základě předložené analýzy také nelze jednoznačně říci, že „MF Dnes je pravicového založení,“ protože negativní konstruování Paroubka může být pouze jedním z indikátorů takové tendence.

Vzhledem ke zmíněným skutečnostem a omezením odvedla Tereza Vaňková solidní práci a předkládaná stať má výbornou úroveň. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a navrhuji počet bodů 42.

9.10.2008

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.  
Vedoucí práce