

Posudek vedoucího bakalářské práce na práci Kryštofa Kodla

Informační společnost a nové nerovnosti:

Výzkum digital divide v populaci seniorů

Vedoucí práce: Mgr. Petr Lupač

Kryštof Kodl se ve své práci zabývá aktuální problematikou Internetu jako zdroje nové sociální nerovnosti. Tato poměrně mladá oblast zkoumání v sobě nese mnoho neznámých – na základě mého předchozího výzkumu si Kryštof Kodl vybral za téma své bakalářské práce nelehkou otázku problematičnosti ne-připojení seniorské populace. Současný stav poznání dané problematiky vyžadoval uchopit téma pomocí kvalitativního přístupu neboť stávající teoretický rámec je pro kvantitativní výzkum nedostačující – z této perspektivy mají výsledky autorova výzkumu i nepopíratelnou vědeckou hodnotu.

Práce je dobře strukturována, úroveň textu je jak po obsahové tak po formální stránce na dobré úrovni; několik překlepů a chyb lze nalézt v závěrečné části, což je zřejmě způsobeno nedostatečným načasováním finalizace práce. Množství těchto nedostatků však není významné.

V teoretické části autor načrtává základní soudobé koncepce informační společnosti, které představují diskursivní rámec pro úvahy nad společenskou relevancí problematiky digital divide. Na tomto základě je pak představen model sukcesivních typů přístupu holandského sociologa van Dijka, který představuje jádro další konceptualizace problematiky digital divide. Možná bych uvítal explicitnější propojení konceptů informační společnosti a digital divide, nicméně v rámci daného výzkumu toto nepředstavuje významný problém. Výzkumné otázky jsou dobře zvolené, odrážejí jak prázdná místa v teorii digital divide, tak možnosti výzkumu a analýzy dat v rámci bakalářské práce. Z pragmatických důvodů se autor rozhodl pro inspiraci zakotvenou teorií; studium doporučené metodologické literatury mu umožnilo použít otevřené a axiální kódování takovým způsobem, který by byl funkční a který by ho současně neodváděl od hlavního cíle práce – tedy doplnění mezer a zpřesnění některých problémových pojmů v současné teorii. Identifikací kategorií (představujících obecnější schémata redukce možností odpovědí ze strany respondentů) a jejich vzájemným propojením v „sémantické mapy“ autor získal

poměrně komplexní obraz, který mu umožnil odpovědět na výzkumné otázky, případně navrhnout další směřování výzkumu v dané oblasti.

Celkový výsledek byl pro mě jako vedoucího práce překvapivý v pozitivním slova smyslu a podle mých zkušeností s úrovní bakalářských prací je kvalita této práce nadstandartní. Kryštof se dokázal velmi dobře vypořádat s množstvím doporučené anglické literatury a i její interpretace je na dobré úrovni; v nejtěžší části – tedy při provádění rozhovorů a jejich následné analýze – dokázal, že si osvojil potřebnou metodologickou výbavu a dokázal ji funkčně aplikovat na zvolený materiál. Dále bych na práci bych ocenil zejména autorovu samostatnost, schopnost identifikovat klíčové problémy a restrukturizovat výzkumný projekt na základě průběžně získávaných poznatků směrem k větší konzistentnosti psaného textu.

Bakalářskou práci Kryštofa Kodla proto hodnotím známkou výborně a navrhuji hodnocení 48 bodů.