

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Vít Jírovec

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

Název práce: Výživa v domovech pro seniory.

Autor posudku:

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,

telefon):

Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

*Téma práce je vzhledem ke stárnutí populace již dlouhodobě aktuální, stejně tak kvalita nutriční péče v domovech pečujících o seniory.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*Teoretická část práce je zaměřená na problematiku stárnutí a základní zdravotní problémy seniorské populace. V kapitole věnované výživě se autor zaměřil na základní makro a mikronutrienty s ohledem na možné deficity ve stáří. Obsah kapitol byl dostatečně doplněn dle připomínek.*

*Citované zdroje byly doplněny dle připomínek o recentnější zdroje.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Cíle práce i výzkumné otázky jsou jasně definované. Metodika dostatečně podrobně popsána. Výsledky jsou prezentovány přehledně, oceňuji originální přístup k zhodnocení pestrosti stravy dle Rádce školního stravování a vlastních znalostí.*

*Chybně je uvedeno na str. 51, že Německá společnost pro výživu nemá doporučení pro příjem SFA.*

*V tab. 16 bych uvítala doplnit srovnání o % plnění referenčních hodnot.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Výsledky by mohly být prezentovány i jiným graficky atraktivním způsobem než jen v tabulkách a souhrn literatury nemá jednotné řádkování, ale jinak nemám výhrady.*

Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Práce byla přepracována a doplněna dle připomínek.

Otázky k  
obhajobě:

Z jakého důvodu jste si k analýze jídelníčků vybral SW NutriServis? Jak může ovlivnit výsledky analýzy jídelních záznamů typ nutričního SW?

V práci srovnáváte jídelníček sezónní z letního období se stálým jídelníčkem. Myslíte si, že by se objevily stejné rozdíly v obsahu vit. C, pokud byste srovnal sezónní jídelníček ze zimního období?

V obou institucích podávali seniorům ovocné přesnídávky, které mohou být fortifikované vit. C, v domově bez NT měli přesnídávky častěji než s NT, jak jste tento fakt zohlednil ve Vaší práci?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“.

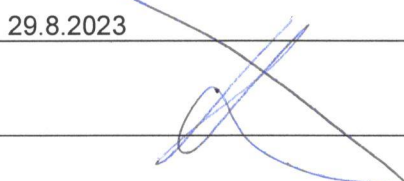
Návrh klasifikace práce: **výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně**

**Velmi dobře**

Datum:

29.8.2023

Podpis:



\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka