



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek konzultanta práce

Autorka práce: Bc. Timea Rizikyová

Název práce: Politika starostlivosti o duševné zdravie v Českej republike a na Slovensku z perspektívy historického inštitucionalizmu

Autor posudku: PhDr. Karolína Dobiášová, PhD.

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty*

Předložená práce je příkladnou komparací institucionálního vývoje péče o duševní zdraví ve dvou postsocialistických zemích – v České republice a Slovenské republice. Práce je ukázkou precizně provedeného výzkumu v oboru veřejná a sociální politika. Autorka předkládá nejen řadu sekundárních dat, která interpretuje a komparuje, ale především realizovala podrobnou a systematickou analýzu dokumentů veřejné politiky z oblasti duševního zdraví v obou zemích a doplnila jí polostrukturovanými expertními rozhovory s českými i slovenskými experty na problematiku duševního zdraví. To jí umožnilo za využití teorie historického institucionalismu srovnat vývoj politiky péče o duševní zdraví v obou zemích, vysvětlit rozdílný vývoj i identifikovat některá systémová selhání, která mohou být zdrojem poučení pro navazující tvorbu politiky duševního zdraví. Autorka navazuje a rozšiřuje poznání dříve realizovaných komparací v oblasti duševního zdraví v ČR a SR (Potůček, Scheffler, 2008, Dlouhý a kol. 2010 či Dobiášová a kol. 2016) a výsledky její komparace institucionálního vývoje péče o duševní zdraví po roce 2016 by bylo vhodné publikovat.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Hned po úvodu práce si autorka stanovuje hlavní cíl:

„priniest' ucelenú analýzu vývoja politik starostlivosti o duševné zdravie v Českej republike a na Slovensku po roku 1989“.

Tento cíl dále rozděluje do operativních podcílů:

(A) Popísať vývoj a aktuálny stav v skúmanej oblasti a identifikovať klúčové udalosti a zlomové okamihy, ktoré tento vývoj ovplyvnili do súčasnej podoby.

(B) Vysvetliť vznik a dopady inkrementálnych zmien policy designu politik starostlivosti o duševné zdravie v oboch skúmaných krajinách.

(C) Nájsť podobnosti a odlišnosti v realizácii týchto politik.

(D) Identifikovať problémové oblasti súčasného inštitucionálneho nastavenia politik starostlivosti o duševné zdravie v Českej republike a na Slovensku.

Jednotlivé cíle dále rozpracovává autorka do výzkumných otázek, které na podkladě studia dokumentů, sekundárních dat a s využitím vlastních dat z expertního šetření zcela zodpovídá.

3) *Strukturace práce;*

Práce je logicky členěná a jednotlivé části na sebe plynule navazují. Autorka v práci prokazuje



mimořádný vhled do sledované problematiky. Využívá relevantní českou i tuzemskou literaturu, dostupná data, veřejně politické dokumenty.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Díky hlubokému vhledu autorky do sledované problematiky je argumentace na vysoké odborné úrovni. Autorka prokazuje schopnost identifikovat podstatné milníky institucionálního vývoje sledované oblasti zdravotní politiky, kriticky hodnotit vývoj a vyvozovat závěry.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*

Autorka zdařile pracuje s teorií historického institucionalismu, který je vhodným konceptem pro zachycení a vysvětlení institucionálního vývoje veřejné politiky v delším časovém období. Díky této teorii autorka identifikuje nejen velké reformní kroky v oblasti péče o duševní zdraví v obou komparovaných zemích, ale zachycuje a vysvětluje i inkrementální změny, které v delším časovém horizontu mohou mít (a často mají) na institucionální nastavení systémů péče o zdraví zásadní dopad.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka má precizně popsaný metodologický přístup. Jak metodu komparace, tak metodický přístup ke sběru a analýze dat. Oceňuji, že dotázala v obou zemích realizovat rozsáhlé rozhovory s celkem 12 významnými experty na oblast duševního zdraví (7 v ČR a 5 v SR). Toto expertní šetření významným způsobem pomohlo doplnit a vysvětlit informace získané z dokumentů.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využívá četnou relevantní českou i zahraniční literaturu, správně cituje. Výborně pracuje s primárními daty. Její komparace je systematická, předkládá nejen popis, ale i vysvětlení daných událostí.

8) *Stylistiky a formálního zpracování*

Autorka pregnantně formuluje, používá kultivovaný odborný jazyk. Po formální stránce je práce na profesionální úrovni – včetně využití přehledných tabulek, grafů a schémat.

Doporučuji práci přijmout k obhajobě a s ohledem na výše zmíněné ji hodnotit „výborně A“.

Datum: 4. 9. 2023

Podpis: