



OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Název disertační práce: Klinicko-patologická korelace chronických lézí dutiny ústní

Uchazeč: MUDr. Jan Liška, Stomatologická klinika, LF UK v Plzni

Studijní program: Patologie

Školitel: prof. MUDr. Alena Skálová, CSc., Šíklův ústav patologie, LF UK v Plzni

Konzultant: doc. MUDr. et MUDr. Lukáš Hauer, Ph.D. Stomatologická klinika, LF UK v Plzni

1. **Téma, zaměření práce, aktuálnost:** Disertační práce řeší problematiku relativně vzácného nicméně klinicky významného chronického postižení sliznic dutiny ústní se zvýšeným rizikem přechodu v karcinom. Jedná se o téma důležité, vyžadující pozornost v klinické praxi a současně jde o téma doposud i v zahraničí málo systematicky zpracované. Téma je aktuální a s potenciálem možností dalšího výzkumu a publikací s multioborovým významem.
2. **Struktura práce:** Zvolená struktura práce, její členění, zpracování a přílohy odpovídají standardu a nárokům kladeným na dizertační práci. Rozsah je dostatečný, jazyková a grafická úroveň kvalitní.
3. **Zvolené metody zpracování:** Zpracování literárních podkladů, získaných dat, statistické vyhodnocování a interpretace dosažených výsledků svědčí o kvalitním, systematickém a dobře zvoleném přístupu. Literární zdroje jsou adekvátní a bohaté, recentní.
4. **Výsledky práce a význam:** Výstupy práce lze považovat za dobře definované a odpovídající cílům. Práce přispívá k bližšímu poznání problematiky chronické hyperplastické kandidózy v rámci ČR, ale i zahraničí, může přispět k dalším poznatkům pro diagnostiku a léčbu i poznání rizik pro maligní transformace.
5. **Připomínky:** Nevyklik působí umístění popisků k obrázkům nad nimi. V teoretické části mohlo být věnováno více pozornosti uspořádání obsahové návaznosti kapitol. Uvedení názvů a obsahu kapitol 2.*Hypotézy a cíle práce* a především kapitoly 3.*Hypotézy* mohlo být rovněž věnováno více pozornosti ve smyslu uspořádání a obsahu, zcela určitě by ale zde neměly být tabulky 3.2.-3.7. uvádějící kromě jednotlivých hypotéz také již výsledky srovnávání výstupů s hodnotami p-value u jednotlivých hypotéz. Uvedené připomínky však nejsou s faktickým dopadem na výstupy dizertační práce.
6. **Otázky k obhajobě:** Jaký hlavní výstup na základě svých pozorování vidí uchazeč pro případnou změnu v zavedené klinické praxi v přístupu k chronické hyperplastické kandidóze? Jakým způsobem by šlo přispět ke včasné diagnostice karcinomu sliznic dutiny ústní?
7. **Závěr:** Zvolené téma práce, zpracování a splněné cíle lze považovat i přes výše uvedené námitky za kvalitní, s přímým dopadem do multioborové klinické praxe a za svědčící o zodpovědném a systematickém přístupu uchazeče.

Uchazeč ve své disertační práci **prokázal** schopnost samostatné tvůrčí práce v daném oboru. Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Plzni 17.8.2023


 prof. MUDr. Samuel Vokurka, Ph.D.
 Onkologická a radioterapeutická klinika,
 Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Plzni