

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/ky:	Matěj Eberle
Téma práce:	Predikce recidivy trestných činů pomocí umělé inteligence
Rozsah práce	198 238 znaků
Datum odevzdání práce:	4. 9. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jakub Drápal, M.Phil., Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu, které dosud nebylo v českém prostředí dostatečně prozkoumané. Aktuální je zejména proto, že posun umělé inteligence je velmi rychlý a predikce recidivy je standardem v mnoha západních zemích. Je tedy potřeba uvažovat o tom, jakým způsobem predikci recidivy pomocí umělé inteligence zavést i v České republice a jakým možným problémům při tom můžeme čelit. Všem těmto otázkám se autor kvalitně věnuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma bylo náročné zejména z hlediska detailní analýzy zahraničních studií, porovnání jejich spolehlivosti a jejich aplikaci na českou úpravu. Dále bylo třeba propojit několik různých oblastí studia – ukládání trestů a predikce, kdy každá z nich je náročná sama o sobě.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky do šesti kapitol. Nejdříve představuje historii predictive sentencing, následně představuje jeho fungování, srovnává schopnosti soudců předvídat recidivu ve srovnání s Ai a následně se věnuje jejich možnému použití v kontextu českého právního řádu a specificky při rozhodování o podmíněném propuštění.

4. Vyjádření k práci

Záměr byl odpovídajícím způsobem zpracován, otázky, které si diplomant kladl, byly zodpovězeny. Práce tak poskytuje pěkný podklad pro diskuze o využití umělé inteligence pro

predikci recidivy v České republice a to jak obecně, tak při rozhodování o podmíněném propuštění.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Schopnosti AI, možnosti a problémy AI predikce recidivy byly jasně popsány. Úvahy o aplikaci v českém právním řádu byly učiněny jasně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje žádné známky plagiátorství; téma bylo evidentně zpracováno samostatně.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky a vhodně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Využití cizojazyčných zdrojů je nadstandardně vysoké, citace jsou dle normy. Zejména oceňuji jak detailní zpracování literatury vztahující se k ukládání trestů (která je náročná sama o sobě), tak k predikci recidivy. Zajímavá je kapitola porovnávající schopnosti soudců a různých modelů predikujících recidivu, která toto detailně diskutuje v ČR nejspíše poprvé..
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce detailně diskutuje problémy spjaté s AI predikcemi, jejich aplikacemi v praxi a diskutuje problémy v souvislosti s možností jejich zavedení v českém kontextu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky upravena velmi kvalitně; grafy a tabulky nejsou příliš využité, což ale odpovídá podstatě práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je pěkně čitelná a nedostatky jazykové úrovně jsou minimální.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka/y	Otázka: Existuje určité nastavení guidelines predikce recidivy pro soudce, které je výhodnější než jiné? Např. měla by být predikce v procentech, v kategoriích, barvách? Jaké rozdíly mezi těmito přístupy
----------	---

	shledává odborná literatura?
Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1 (výborně)

Ve Florencii dne 7. září 2023

Jakub Drápal
vedoucí diplomové práce