



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Jiří Kapras
Identifikační číslo studenta: 81913087

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Ústavní právo a státověda

ID studia: 683437

Název práce: Sřtět zájmů veřejných funkcionářů
Pracoviště práce: Katedra politologie a sociologie (22-KPS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc.
Oponent(i): doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

JUDr. Jindřiška Syllová, CSc.
Datum obhajoby: 22.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedající prof. Hofmannová přivítala přítomné členy komise a konstatovala, že jsou splněny všechny formální předpoklady k tomu, aby se konala obhajoba doktorské disertační práce.

Předsedající následně představila disertanta JUDr. Kaprase a vyzdvihla jeho profesní zkušenosti a publikační činnost. Následně jej vyzvala, aby představil obsah své disertační práce.

Disertant představil základní teze své disertační práce. Uvedl, že pociťoval deficit právní úpravy sřtету zájmů, a proto na ně chtěl poukázat a formulovat návrhy de lege ferenda. Ve svém vystoupení shrnul hlavní problematická místa současné regulace a zmínil možná řešení. Rovněž upozornil na přijetí novely zákona o sřtetu zájmu, k čemuž došlo až po odevzdání disertační práce.

Předsedající poděkovala disertantovi za úvodní prezentaci a vyzvala oba přítomné oponenty k přednesení svých posudků.

První oponentka dr. Syllová upozornila na opomenutí některých otázek, konkrétně problematiky ochrany osobních údajů funkcionářů obcí. Dotázala se, jak by měla právní úprava vypadat při zohlednění požadavku na ochranu osobních údajů.

Druhý oponent doc. Kudrna konstatoval, že se mu práce líbí a je přehledná. Neodkázal by v práci na pojem obranyschopné demokracie, což podle něj přispívá k vyhrocování diskuze o sřtetu zájmů. Poukázal rovněž na význam práva podnikat a vlastnit majetek

a v té souvislosti se kriticky vyjádřil k současnému vývoji právní úpravy. Vyjádřil se rovněž k problematice kumulace veřejných funkcí. Práci doporučil k obhajobě a dotázal se na komparativní přesahy.

Disertant na výzvu předsedající podrobně reagoval na připomínky a dotazy oponentů. V reakci na doc. Kudrnu upozornil na judikaturu Ústavního soudu a zmínil se rovněž o problematice tzv. blind trustů. Rovněž se vyjádřil k zahraniční právní úpravě koncentrace mediálního trhu, majetkových příznání, lobbingu či problematiky tzv. revolving doors, např. v Itálii, Francii a Německu. V zahraničí vnímá trend směřující k systematictější úpravě těchto otázek. V reakci na dr. Syllovou se vyjádřil i k ochraně osobních údajů a poukázal, že ve většině evropských zemí jsou majetková příznání členů Parlamentu přístupná veřejnosti.

Předsedající následně požádala školitele o jeho vyjádření.

Školitel prof. Kysela ocenil bezproblémovou spolupráci s doktorandem, včasnost odevzdání jeho disertace a vydané publikace, a to navzdory tomu, že je v kombinovaném programu. S výsledkem práce disertanta je proto velmi spokojen. Vyjádřil se rovněž k otázce obranyschopné demokracie a koncentraci mediálního trhu.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Zbiral. Uvedl, že s prací je velmi spokojen. Doktrinární práce tohoto typu opravdu přispívají posunu v poznání. Navíc velmi ocenil, že doktorand práci zvládl za tři roky.

Disertant následně odpověděl na některé další otázky vznesené ve všeobecné rozpravě.

V neveřejné části obhajoby proběhlo veřejné hlasování s jednomyslným výsledkem 5:0 ve prospěch klasifikace prospěl.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (přítomen)
	doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D. (přítomen)
	JUDr. Jindřiška Syllová, CSc. (přítomen)
	doc. JUDr. PhDr. Robert Zbiral, Ph.D. (přítomen)