

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Pracoviště Katedra bezpečnostních studií

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Štěpánka Šťastníková

Název BP: (Gender-Neutral) Conscription in the Nordic Countries' Armed Forces

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	10
Jazyková a stylistická úroveň práce	10
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	10
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	10
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	10

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: viz celkový komentář

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	10
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	9
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	9
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	10
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	10
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	10
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	10

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: viz celkový komentář

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá praxí povinné vojenské služby v severských zemích a zkoumá, proč Norsko a Švédsko přijaly genderově neutrální odvozy, zatímco Finsko ne. Štěpánka Šťastníková v ní poskytuje komplexní zkoumání tématu, kombinující historické, teoretické a empirické perspektivy. Práce vyniká jako zralý akademický text, který výrazně přesahuje průměr bakalářských prací.

Cíle stanovené v bakalářské práci jsou nejen relevantní v současném geopolitickém a sociokulturním kontextu, ale také realisticky řešeny, což dokládá autorčinu hloubku pochopení samostatného výzkumu a její analytické schopnosti. Významným z chvályhodných aspektů práce je jasné vymezení metodologie. Šťastníková formuluje jasná komparativní kritéria pro analýzu, což zajišťuje strukturovaný a systematický přístup k tématu. Tato pečlivá metodologická struktura pak pomáhá prezentovat koherentní narativ v celé práci.

Obsah práce je zakořeněn ve vynikajícím pochopení literatury o povinné vojenské službě i feministické literatury o ženách v ozbrojených silách, což poskytuje pevný základ pro prezentované argumenty. Historická perspektiva povinné vojenské služby, její klasifikace a zkoumání genderové rovnosti v armádě jsou v práci vhodně integrovány a teoretické a empirické části dobře propojeny.

Celková zralost a hloubka práce z ní dělají na své úrovni vynikající akademický text. Cíle jsou relevantní a realisticky řešené. Základ ve feministické literatuře obohacuje obsah a poskytuje

jedinečnou optiku, skrze kterou je téma zkoumáno. Jasně vymezení metodologie a formulovaná komparativní kritéria posilují strukturu a soudržnost práce. Soudržnost teoretických a empirických částí pak zajišťuje komplexní a plynulý narativ.

Celkově je práce Štěpánky Šťastníkové o genderově neutrální povinné vojenské službě v ozbrojených silách severských zemí chvályhodným akademickým dílem. Vyniká svou hloubkou, jasností a komplexním přístupem k tématu.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 3. 9. 2023 Podpis: _____