

Posudek diplomové práce

Klára Špísová:

Analýza námětů na experimentální činnost v učebnicích chemie pro ZŠ

Posuzovaná práce má standardní strukturu. Oceňuji kvalitní zpracování východisek. Nejde o současný nešvar ponechat řešerši internetu, ale o samostatnou práci s celým spektrem literárních zdrojů a jejich analýzou včetně kontroverzních názorů autorů.

Cíle jsou jasně formulovány a metodologie odpovídá záměrům. Vhodný je výběr projektů různých vydavatelství učebnic, který je zaměřený na v současnosti používané učebnice. Na škodu aktualizace je použití prvních vydání učebnic Fortuny, které mají již spíše historický charakter a ne aktualizovaná vydání z r. 2020, 2021, tak jako je tomu u vydavatelství Nové Školy a Frauze.

Rozsáhle zpracované údaje série různých kritérií pro hodnocení učebnic jsou zpracovány odpovědně, přehledně a s grafickým vyjádřením. Jde o značný rozsah vynaložené práce, bez nedostatků, na které by bylo nutno upozorňovat.

Otázky k obhajobě:

1. V čem by se lišilo hodnocení učebnic *Základy chemie* a *Základy praktické chemie* v nových vydáních z r. 2020, 2021 od vydání použitých v diplomové práci?
2. Jakou úlohu vzhledem k experimentům mají pracovní sešity vydávané k učebnicím?
3. V práci uvádíte svůj nesouhlas s nevhodným směrem využívání experimentů. Uveďte pozitivní a nevhodné příklady aktivit žáků, které vedou k rozvoji jejich poznání.

Práci doporučuji k obhajobě.

Prof. RNDr. Pavel Beneš, CSc.