

Posudek na diplomovou práci Bc. Evy Smolíkové

Název práce: „**MAKE THEM PAY YOU WHAT THEY WOULD PAY A WHITE MAN**“: intersekcionalní feministická analýza knihy **The Seven Husbands of Evelyn Hugo**.

Posudek zpracovala: Doc. PhDr. Blanka Knotková-Čapková, Ph.D., vedoucí práce

V Praze, 17. 9. 2023

Žánr fiktivní biografie je v současné době velmi populární. Patří sem i příběh, nesnadný text, který si Eva Smolíková zvolila pro svou diplomovou práci. Volba byla její vlastní, studentka byla tématem velmi zaujatá a projevila při přípravě práce i v jejím průběhu velkou motivaci a úsilí. Ráda bych na tomto místě ocenila její zájem o konzultace, snahu zpracovávat náměty a připomínky a velký posun, kterým práce v průběhu jednotlivých verzí prošla. Kdyby se za diplomní semináře udělovaly známky a ne pouze zápočty, zasloužila by Eva Smolíková bezesporu výbornou.

Text obsahuje z hlediska struktury všechny části, které mít má. Teoretická část práce je velmi zdařilá, koncepty zde vybrané a charakterizované relevantní a promyšlené (což konstatuji zejména optikou toho, jak se text rodil a jak byl úspěšně upravován); zejména zmiňuji koncept intersekcionality, na němž měla autorka v úmyslu svou analýzu postavit. V teoretické části se jí podařilo vyvarovat kompilace konspektů jednotlivých teoretických východisek, usouvztažnila je do smysluplného a koherentního tvaru.

Vlastní analýza se také prošla výrazným posunem k lepšímu. Text se vyvíjel od původně dosti deskriptivní podoby stále více k analýze, i když musím připustit, že tady jistě rezervy zůstaly. Např. názvy jednotlivých kapitol ve finální verzi sice reflektují chronologický běh děje, ale zároveň alespoň naznačují i kategorie hodnocení. V zásadě nejobtížnějším úkolem bylo pro autorku – v průběhu práce, a je to patrné i na výsledné verzi – skutečně si udržet odstup a nenechat se vtáhnout do děje, který ji čtenářsky velmi pohltit. Autorka si teoreticky je vědoma toho, že – jak se v literární vědě často zdůrazňuje – literatura není realita. V tomto ohledu text prošel pozitivními revizemi, ale zůstalo tu jisté napětí mezi deklarovaným konstruktivistickým přístupem a praktickým uchopením čistě fiktivní fabulace, kdy text občas ujíždí k vyjádření vytvářejícími dojem, jako kdyby o reálný příběh šlo (mj. např. poslední odstavec závěru – byť pěkně ideově vypointovaný). Naratologická konstrukce tohoto příběhu je složitá, je to vlastně metapříběh dvojího vyprávění slavné divy a její životopiskyně, které probíhají zpočátku zdánlivě paralelně, aby se stále více objevovalo jejich (až osudové) propojení, jejich podobnosti i jejich odlišnosti, jejich síla, slabosti i naděje, což mohlo poskytnout materiál pro vícevrstevnou feministickou analýzu. Jistou past pro analýzu však v tomto románu může představovat kontext a pozadí reálných historických událostí; na druhé strany právě ony spolu s diskursem fikce mohou poskytnout platformu pro ukázkové propojení diskursu a reality a jejich vzájemného ovlivňování. Znovu opakuji, autorka si toho vědoma je a v textu to i říká, věrohodné zapracování do analýzy se ale podařilo jen do jisté míry.

Celkové hodnocení: Předkládaný text splňuje požadavky na diplomové práce a navrhuji jej tedy k obhajobě. Přes výše formulované připomínky jej považuji za poctivý výsledek diplomantčiny pečlivé práce, snahy, velkého zaujetí i – především – schopnosti s textem pracovat a posunovat jej do stále zdařilejší podoby. Při zvážení všech uvedených aspektů navrhuji hodnocení **velmi dobře**.