

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Bohdan Sydorenko

Název BP: Role krajně pravicových sil na Ukrajině během a po Euromajdanu

\*\*\*

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.**

<b>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?</b>	ANO
<b>Nalezli jste v práci plagiátorství?</b>	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):**

**Text:**

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)**

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	9
Jazyková a stylistická úroveň práce	8
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Neaplikuje se
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli</b>	<b>A</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).**

## Textové hodnocení:

### 2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	9
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	8
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	9
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	8
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	10
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10</b> <b>(Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).</b>	<b>A</b>

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

**Textové hodnocení:** Autor si vytkl za cíl posoudit roli a význam ukrajinské krajní pravice během Revoluce důstojnosti (Euromajdanu) a po ní, což se mu na základě analýzy patřičné literatury a zdrojů (zejména programové dokumenty a mediální zpravodajství, ale též odborné studie) podařilo. V teoretické části vymezuje fenomén krajní pravice jeho zasazením do ukrajinského nejen současného, ale i historického kontextu, což je vzhledem ke specifčnosti ukrajinských krajně pravicových subjektů nanejvýš vhodné. Téma je mimořádně aktuální, neboť zejména současná ruská propaganda líčí nynější ukrajinské vedení jako krajně pravicové. Autor práce se však dokázal vyvarovat nebezpečí, že by pouze snášel nějakou sadu argumentů proti aktuálním ruským propagandistickým naracím. Práce má vymezené téma výzkumu, které naplňuje a v závěru přináší podložené závěry.

### 3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Role ukrajinské krajní pravice během Revoluce důstojnosti (Euromajdanu) a po ní je nesporně významná, zároveň však, zejména v ruské propagandě, neobyčejně nadsazovaná. Autor práce současnou ukrajinskou krajní pravici zasazuje do teoretického rámce, který však zároveň zohledňuje specifický ukrajinský historický kontext. Následně se věnuje analýze zaměřené na roli krajní pravice v době svržení prezidenta Janukovyče a rozebírá též určité pozoruhodný fenomén vytváření dobrovolnických vojenských jednotek, které se zejména v letech 2014 a 2015 účastnily bojů s ruskými separatisty v Donbasu a v němž hráli členové krajní pravice významnou úlohu. Zároveň si ale klade otázku, proč krajně pravicové formace nedokázaly uspět ve volební soutěži, jakkoliv se jí účastnily s kreditem odvozeným od Euromajdanu i z působení dobrovolnických vojenských formací. Práce dokazuje, že ukrajinská krajní pravice

představuje složitý fenomén, který se vymyká nějakému jednoduchému, jednoznačnému nebo černobílému uchopení. Závěry práce jsou vyargumentované, autor v závěru podloženě zodpovídá výzkumné otázky.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

**Otázky/nejasnosti:**

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

**Důvody v bodech:**

**Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 4. 9. 2023

Podpis: \_\_\_\_\_