

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Hruška Michal

Název práce: Obraz World Baseball Classic 2023 v českých médiích

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Macková Veronika

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	E
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	E
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	D
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Michal Hruška špatně interpretuje nastudované materiály. V kapitole 1.3 píše "...statistika toho, kde vlastně česká veřejnost nejčastěji čerpá aktuální zprávy." Čtenář se ale nedozví, zdali jde o domácí zpravodajství nebo i sportovní zpravodajství. V následujícím odstavci pokračuje srovnáním televizní sledovanosti "Nejsledovanější televizní stanicí byla v roce 2021 TV Nova, kterou sledovalo 18,17 % české populace nad 15 let. Následovaly ČT 1 (16,68 %), Prima (12,27 %), ČT24 (5,17 %), ČT2 (3,91 %) a na šestém místě se umístil ryze sportovní kanál ČT sport (3,73 %)" a opět tedy nevíme k čemu se daná čísla vztahují, protože práce se týká sportovního zpravodajství nikoli domácího a zahraničního.

Autor si dle mého názoru "ukousl" velký krajíc, když chtěl zkoumat několik druhů mediálních výstupů, protože se to odrazilo v kvalitě analytické části. Michal Hruška popisoval v metodologické části, že bude analyzována Česká televize, která "...získala exkluzivní práva na vysílání přímých přenosů z turnaje na svém veřejnoprávním kanálu ČT Sport. Analyzována tedy bude kompletní programová skladba této stanice během března 2023." Což znemaná, že chtěl autor analyzovat zpravodajství na ČT24, ČT1, ČT sport a přímé přenosy? Pak nerozumím následujícímu odstavci, ve kterém se píše: "Pro porovnání byly vybrány i další dvě nejsledovanější české televizní stanice, TV Nova a ČT1. V rámci jejich vysílání se zaměřím na večerní hlavní zpravodajské relace."

Nemohu tedy relevantně posoudit výzkum, který autor provedl a odpověď na výzkumnou otázku č.1 (Kolik prostoru dostal baseball ve vysílání ČT Sport?), protože nevím, co bylo analyzováno. Autor navíc tvrdí:

"Pozorně jsem však prošel celou programovou skladbu těchto kanálů v březnu 2023 a zaznamenal všechny výskyty baseballové tematiky." To znamená, že autor prošel i Sportovní zprávy na ČT sport, kde se baseball vyskytoval? Tuto analýzu týkající se sportovního zpravodajství jsem ale nikde nenašla.

V analýze se vyskytuje několik nepřesností. Autor zkoumá stanici ČT sport a píše následující: "Ve většině případů ČT dodala k zápasu i svůj vlastní živý komentář". To znamená, že na ČT sport se objevilo něco bez komentáře? To se asi najednou píše o ČT sport plus, ale to není součástí analýzy.

Chybí mi i přesnost některých informací, jako např. kde se vysílají Branky, body, vteřiny? Je to opravdu jen ČT1, jak tvrdí autor práce? Je si autor práce jistý, že je Martin Claus reportér Redakce sportu ČT? Jak se píše na str. 58? Nepřesná byla i terminologie (např. str 58 Popis pořadu, tím myslím autor obsah reportáže atd.). V grafu na str. 60 je opět popis vztahující se ke zpravodajské relaci ČT1, přesto, že se jedná o TV Nova. Grafy na str. 63, 67, 71, 72, 74 mají špatný popis (místo počet zpráv o baseballu je uvedeno dané médium). Na str. 79 a 80 chybí v grafu slovo "liga" (u popisků). Na str. 80 bych označení "repre" nahradila slovem reprezentace (prostor zde je). U grafu na str. 81 bych sjednotila popisky (alespoň podle skloňování daných slov).

V závěru autor píše: "...většího pokrytí na české mediální scéně." Ale výzkum v tomto případě nebyl postaven na porovnání pokrytí minulých akcí a WBC.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	E
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	D
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	E
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Větší pozornost by zasloužila stylistika (např. časté opakování slov ve dvou větách po sobě, skladba jednotlivých vět a navazování témat a odstavců). Práci by tak pomohla i jazyková a stylistická korektura a použití odbornějšího jazyka: "V analytické části své práce se pokusím najít odpovědi na čtyři základní výzkumné otázky, které jsem si položil. Ty zní:" Odstranila bych všechny výrazy, které nepatří do závěrečné práce jako např.: všehovšudy atd.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autor diplomové práce si vybral velmi zajímavé téma, ale pustil se zbytečně do analýzy velkého množství materiálu, i proto má tato část práce značné nepřesnosti a nedostatky. Jedná se diplomovou práci, která by měla být psána i odborným jazykem a měla by obsahovat podložené závěry a zjištění, což se v některých pasážích nevyskytuje. Vzhledem k těmto nedostatkům navrhuji hodnotit práci písmenem "E", pokud si student obhájí svou práci a odpoví na následující (i doplňující) otázky.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Vysvětlíte pojem "relevantní česká média". Co to znamená? Jaká média tam podle vás patří? Podle čeho se pozná relevantnost jednotlivého titulu?
5.2	Jaká znáte "samotná sportovně zaměřená internetová média" kromě webu Sport.cz?
5.3	Proč Martin Hašek, redaktor Deníku Sport jako jediný redaktor vstupuje do teoretické části a komentuje Čechy na WBC?
5.4	Informovala by podle Vás Česká televize v tomto rozsahu, kdyby neměla přímé přenosy a k dispozici rozhovory z místa konání? A opravdu TV Nova cílí na "mainstreamové sporty v čele s fotbalem a hokejem"?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

<p><i>Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.</i></p>
