

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Helus
Téma práce:	Právní rámec pro regulaci cen v energetice
Rozsah práce:	64 stránek
Datum odevzdání práce:	27. 8. 2023
Oponent:	JUDr. Tomáš Rychlý, Ph.D

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je aktuální a relevantní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je přiměřeně náročné. Autor dostatečně prostudoval příslušné právní předpisy české i unijní (právo EU), stejně jako judikaturu českých soudů (zejména Nejvyššího správního soudu) i Soudního dvora Evropské unie. Čerpá též z relevantní literatury.

3. Formální a systematické členění práce

Pokud jde o formální požadavky na tento typ práce, domnívám se, že byly splněny. Práce je vybavena relevantním poznámkovým aparátem a odkazy na literaturu a judikaturu.

4. Vyjádření k práci

Obecně jsem přesvědčen, že předložená diplomová práce splňuje požadavky na tento druh prací, kladené příslušnými předpisy Právnické fakulty UK, a doporučuji ji k obhajobě. Oceňuji zejména kritický pohled na omezenou možnost přezkumu cenových rozhodnutí v energetice (kapitola 5.5). Drobnou výhradou (která nemá vliv na celkové hodnocení) může být příliš popisný závěr (str. 50 – 51), vhodnější by bylo spíše shrnutí kritických úvah k omezeným možnostem soudního přezkumu cenových rozhodnutí a nastínění způsobu řešení této situace.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce byla analýza aktuálních problémů cenové regulace v energetice. Diplomant obsáhl poměrně široké spektrum těchto otázek a zadaný cíl splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Porušení pravidel k zamezení plagiátorství jsem neshledal.
Logická stavba práce	Diplomová práce je přehledně členěna a logicky uspořádána.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce je vybavena relevantním poznámkovým aparátem a lze konstatovat, že autor pracoval dostatečně s odbornou literaturou, judikaturou i dalšími zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zkoumané téma bylo analyzováno přiměřeně detailně; diplomant též vyvozuje konkrétní závěry a doporučení do budoucna. Diplomant osvědčil též

	kritický postoj k dosavadní judikatuře a omezeným možnostem soudního přezkumu cenových rozhodnutí.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomová práce má odpovídající úpravu textu.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má odpovídající jazykovou a stylistickou úroveň; je přístupně koncipována, aniž by to bylo na újmu kvalitě jejích závěrů.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Brně dne 13. 8. 2023



oponent/oponentka