

Předkládaná dizertační práce Dr. Charalambouse shrnuje výzkum jeho kombinovaného postgraduálního studia, které přímo navázalo na jeho předcházející řádné postgraduální studium na Klinice adiktologie. Na Klinice adiktologie student užíval především metodu CNS mikrodialýzy pro testování/popsání možné úlohy centrální ghrelinové signalizace v neurobiologických pro-závislostních mechanismech závislosti na opioidech a kanabinoidech. Nalezenou (poprvé popsanou) účast ghrelinové signalizace v kanabinoidních pro-závislostních procesech ve vybraných neurotransmitterových okruzích příslušných mozkových struktur (VTA, NAC), v navazujícím současném studiu otestoval a potvrdil pomocí cílených potkaních modelů kanabinoidní závislosti – metodami intravenózní auto-aplikace (IVSA) kanabinoidu a kanabinoidem podmíněné preference místa (CPP), oboje v různých uspořádáních. Průkaz toho, že antagonist ghrelinového receptoru v užitých modelech snižuje pro-závislostní účinky kanabinoidů byl opět popsán poprvé. V navazujícím studiu byly tedy využity zcela odlišné metody k získání důležitých zcela nových poznatků.

Vzhledem k tomu, že český jazyk není rodným jazykem Dr. Charalambouse, byly obě dizertační práce napsané v anglickém jazyce, stejně jako veškeré (impaktované) publikace studenta, jež jeho výzkum shrnují. Současná dizertační práce byla překontrolována pomocí softwarů Thesis a Turnitin na odhalování plagiátů. Turnitin, který kontroluje anglicky psané publikace, odhalil v součtu 68 % všeobecnou podobnost. Ve 32 % jde o podobnost se studentovou prvo-autorskou publikací v časopise IJMS (IF: 6.208/2021; Kvartil: Q1/2021), kde jde o nalezenou shodu částí vět (nikoliv celých vět či odstavců) zejména v části metodika a především výsledky a diskuze, které jsou samozřejmě součástí publikace i dizertace stejně jako řada shodných citací v přehledu literatury a tyto části uvedené popř. i v dalších publikacích, jsou vždy řádně ocitovány. Dalších 20 % bylo nalezeno opět jako shoda částí vět (nikoliv celých vět či odstavců) s předcházející dizertační prací studenta, a to zejména v části úvodní, což je pochopitelné, protože jak je zmíněno výše, jde o navazující výzkum v problematice vztahu ghrelinové signalizace a kanabinoidní závislosti. V části výsledky Turnitin nenalezl prakticky žádné shody s předcházející dizertací a v části diskuze jen minimum obecných formulací. Další nalezené shody 16 % jsou ve dvou případech v 1 % a zbytek (113 x) je vždy pod 1 %. Je tedy zřejmé, že jde o výsledky navazujícího výzkumu zcela odlišného od náplně první dizertační práce, a tedy lze s čistým svědomím říci, že současná dizertační práce Dr. Charalambouse je prací zcela originální, protože nalezené shody částí vět (nikoliv celých vět) v části metody, výsledky a diskuze ve větším % než 1 jsou pouze se studentovou vlastní publikací v IJMS, kdy jde o výzkum, jehož výsledky jsou obsahem předkládané dizertační práce.

Doc. PharmDr. Magdalena Šustková, CSc., školitel