

Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Denisa Garbová, *Analýza prezentace muzeí a expozic autorů českého literárního kánonu v on-line prostředí*, Praha 2023, 127 stran, Příloha 1 (s. 128-129).

Mgr. MgA Iva Vachková, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce		X		

Celkové hodnocení (slovně)

Cíl diplomové práce Bc. Denisy Garbové je přehledně představen hned v úvodu – zabývat se analýzou prezentace muzeí a expozic autorů českého literárního kánonu v on-line prostředí. Aby toto mohla učinit, definuje literární kánon v obecné rovině a postupně (a logicky) se dodává ke školním seznamům autorů literárních děl k maturitě. Dále se věnuje definování muzea v obecné rovině, přechází ke specifikům vystavování literatury a literárních muzeí (včetně virtuálních muzeí, která jsou stále ještě novinkou v našem prostředí) a dopracovává se k muzejní edukaci a zvláštnostem vzdělávání v literárním muzeu. Pak z interaktivní mapy literárních muzeí vybírá 16 muzeí věnovaných spisovatelům (a jejich tvorbě), kteří jsou zastoupení v seznamech literatury k maturitě pražských gymnázií. Webové prezentace těchto vybraných muzeí pak analyzuje systematicky podle předem stanovených kritérií. Ke každému vybranému muzeu přidává obrázek vstupní stránky pro představu čtenáře a postupně každou webovou prezentaci analyzuje. Je systematická, logická a pregnantní.

Analýzu webových prezentací vybraných 16 literárních muzeí doplňuje dvojím dotazníkovým šetřením. Ptá se muzeí na nabídku vzdělávacích programů pro školní skupiny a jaký podíl tyto skupiny mají na návštěvnosti muzea. Z 16 oslovených muzeí odpovídá na dotazník 7, tedy více než polovina. Závěry vyplývající ze šetření formuluje možná až příliš opatrně. Ve druhém šetření oslovuje učitele celkem 34 pražských gymnázií tradiční cestou – přes vedení školy, dotazník umísťuje na facebookové učitelské skupiny. Uvědomuje si riskantnost tohoto způsobu. Předpokládá více než 200 učitelů českého jazyka a literatury a ráda by získala alespoň 10% návratnost – 38 odpovědí. Výsledek je tristní, odpovědělo 7 respondentů. Výsledky druhého šetření tudíž nelze příliš zobecňovat. Naštěstí si to autorka sama uvědomuje a pracuje s tím. Nicméně se dovídá, že většina ze 7 respondentů muzea nevybírá podle seznamu knih k maturitě, ale podle toho, zda o autorovi právě učí a že je pro ně důležitá dostupnost muzea v blízkém okolí. Výzkum probíhal na konci dubna a v odpovědích se objevuje vícekrát Muzeum literatury v Petschkově vile – škoda, že si tyto návštěvy např. nespojila s tím, že toto muzeum je v době šetření nově otevřeno a že motivací k návštěvě (kterou učitelé nezmínili) mohl být i zájem samotných učitelů o návštěvu muzea, na které se dlouho čekalo. Stejně tak odpověď respondenta, který uvedl Památník národního písemnictví na Strahově, může také znamenat, že navštívil se svými žáky literární muzeum před dosti dlouhou dobou. Takových drobností je v práci pouze několik.

I závěr celé práce je formulován pečlivě. Zároveň autorka naznačuje směry, kterými by se mohl vydat další výzkum.

Doporučuji k obhajobě.

Datum 1. 9. 2023

Podpis vedoucího práce

Mgr. MgA. Iva Vachková, Ph.D., v.r.