



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Šárka Závodná
Identifikační číslo studenta: 45049770

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika/Logopedie
ID studia: 669928

Název práce: Podpora jazykového vývoje dětí s vývojovou jazykovou poruchou v předškolním věku.

Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Zuzana Korandová

Datum obhajoby: 19.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřila na problematiku podpory jazykového vývoje dětí s vývojovou jazykovou poruchou v předškolním věku. Uvedla postup řešení empirické části práce, realizováno bylo kvalitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo analyzovat metody ovlivňování jazykového vývoje dítěte s vývojovou jazykovou poruchou používaných pedagogy v běžných mateřských školách. Vymezeny byly také výzkumné otázky. K realizaci šetření byly využity metody polostrukturovaného a strukturovaného rozhovoru, zpracována byla mnohonásobná případová studie. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo konstatováno, že z důvodu změny tématu byl pro zpracování bakalářské práce malý časový prostor. Oceněna byla komparace výsledků šetření se zahraničními studiemi. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Představila postup zpracování rozhovorů a kódování získaných informací, uvedla, že využila techniku výkladu karet, kterou ale v bakalářské práci neuvádí. Diskutována byla nevhodnost zařazení výzkumné metody strukturovaného rozhovoru, šlo spíše o analýzu anamnestických údajů. Studentka se vyjádřila k citovaným frázím, pokusila se vysvětlit užité formulace týkající se vývojového přístupu a neuropsychologických principů. Diskuze byla dále zaměřena na výběr výzkumného vzorku. Studentka reagovala na další dotazy členů komise, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: dobře.

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Ing. Jana Horynová

Mgr. Zuzana Korandová

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.