



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. et Mgr. Klára Andresová
Identifikační číslo studenta: 88262542

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Informační studia a knihovnictví
Studijní obor: Informační věda
ID studia: 472249

Název práce: Šíření vojenské teorie v raném novověku: Vojenské příručky vytištěné ve střední Evropě v letech 1550–1650
Pracoviště práce: Ústav informačních studií a knihovnictví (21-UISK)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. Richard Šípek, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.

PhDr. Mgr. Vítězslav Prchal, Ph.D.
Datum obhajoby: 19.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Začátek 8.03. Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Doktorandka představila hlavní výzkumné otázky své práce a postup své práce. Oponent doc. Zdeněk Hojda seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentce tyto otázky: Byla tato literatura určena širšímu segmentu společnosti než vojenským velitelům? Za kavalírských cest šlechtici navštěvovali pevnosti a později se vojenské vzdělání stalo součástí curricula rytířských akademií. Oponent dr. Vítězslav Prchal seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentce tyto otázky: Je možné s ohledem na současný stav znalostí formulovat alespoň předběžné teze o skutečném diseminačním dopadu vojenských příruček na reálnou praxi, resp. jak byly recipienty čteny a využívány? Pronikly do širšího povědomí i nevojenského čtenářstva, tj. podílely se na obecné představě o tom, jak by válka měla vypadat a jak by měla být vedena? Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené otázky. Oponenti se vyjádřili k vystoupení studenta. Předseda komise zahájil diskusi. V následné diskusi vystoupili: dr. Vítězslav Prchal: Okruh recipientů závisel na konkrétním obsahu příručky. dr. Richard Šípek: Šlechtici se snažili shromáždit univerzálně založené sbírky, tam patřilo i vojenství.

doc. Jindřich Marek: Dochovaly se i rukopisné vojenské příručky?
Jsou známy provenience tištěných exemplářů?

doc. Zdeněk Hojda: Texty šířené rukopisnou a tištěnou formou se prolínaly.

Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce. Poté předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby. Konec v 9.18.

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
Členové komise:	doc. Jindřich Marek, Ph.D.
	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.
	PhDr. Richard Šípek, Ph.D.