

Katedra sociální práce FFUK

Oponentský posudek bakalářské práce s názvem: Názory klientů centra krizové intervence v Praze – Bohnicích na služby, které zařízení poskytuje.

Autorka práce: Magdalena Matulová

Oponent: PhDr. Daniela Vodáčková

Autorka si vybrala pro svoji práci téma na základě zkušeností z dlouhodobé stáže v Centru krizové intervence v Praze Bohnicích. Jde o práci přínosnou, ilustrující činnost daného krizového centra, práce mapuje činnost skutečně do hloubky, na základě hodnocení spokojenosti klientů s jeho jednotlivými službami. Bohužel, mimo tuto práci, musím konstatovat, že vzhledem k aktuálnímu událostem v Centru krizové intervence v Bohnicích, kdy ředitel léčebny zrušil lůžkový program tohoto centra, patří daná práce již k historii.

Téma práce je ale zvoleno adekvátně k možnostem diplomandky, jejím zkušenostem i potřebám CKI. Autorka uvádí, že výsledků práce je možno použít ke zkvalitnění služeb CKI, skutečně tyto body lze v práci nalézt. Z úvodu však není patrné, zda práce byla napsána na zakázku pracovníků CKI nebo výhradně z iniciativy autorky.

Předkládaná práce je empirická, data jsou zpracována kvalitativně.

Rozsah práce je přiměřený.

Struktura práce je vyvážená.

Autorka v práci formuluje své vlastní názory a myšlenky, na základě toho dokázala adekvátním způsobem koncipovat empirickou část práce. Z teoretické práce je patrný dobrý vhled autorky do problematiky.

Stylistika práce je přiměřená, gramatika je správná.

Úprava textu je přiměřená.

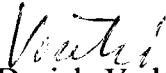
Autorka přiměřeně pracuje s literaturou, seznam literatury ale není příliš rozsáhlý, v práci nejsou zahraničních tituly.

Autorka dokázala jasně a přiměřeně formulovat hypotézy, metoda polořízeného rozhovoru byla zvolena adekvátně. Bylo by s výhodou, kdyby autorka uvedla vždy všechny odpovědi klientů na danou otázku, například stručně v tabulce.

Praktická použitelnost výsledků je přiměřená, cíl práce byl splněn.

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze 26.6.2007


PhDr. Daniela Vodáčková,
vedoucí práce