

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Tereza Šrolerová**

Název práce: Kontrastní látky pro měření pH pomocí magnetické resonance
pH-probes for Magnetic Resonance Imaging

Hodnocení jednotlivých aspektů diplomové práce (DP)

1. Příprava na řešení zadané DP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – nedostačující

2. Průběh řešení DP a pracovní nasazení	
<input type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input checked="" type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání DP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce

3. Zpracování výsledků a formulace DP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v DP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na DP splněny
<input type="checkbox"/>	N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na DP

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Tereza si vybrala téma diplomové práce, které zcela nesouviselo s její předchozí prací bakalářskou, což pochopitelně přineslo nutnost nasadit větší úsilí k řešení úplně nového a neznámého problému, naučení se nových technik a metod, atp. S těmito požadavky se pak vypořádala velmi důstojně. Připravila cílové sloučeniny, charakterizovala je a otestovala, zda mohou sloužit k avizovanému záměru měření pH pomocí MRI, což se v případě komplexů jednoho z připravených ligandů potvrdilo. Svou prací tak otevřela zcela nové dveře pro budoucí výzkum v naší skupině.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

8. 9. 2023

Jméno a příjmení, podpis školitele:

Jan Kotek