

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: **Bc. Tereza Štrobachová**

Název práce: **Reprezentace žen v obecních zastupitelstvech: Jak se liší alokování obecních rozpočtů na základě zastoupení žen?**

Vedoucí práce: **Prof. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D.**

Oponent/tka: **Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.**

Navržené hodnocení: *Výborně B*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován již v úvodu na str. 4: „Práce se zvláště zaměřuje na vztah mezi genderovou kompozicí zastupitelstva a alokací rozpočtových prostředků.“ Chce zjistit: „... zda vyšší zastoupení žen v obecních zastupitelstvech generuje změny v rozpočtu ... ve prospěch tradičních ženských témat.“ Dále formuluje dvě základní hypotézy. Obě se týkají alokování větší části obecního rozpočtu na témata, která jsou považována za ženská. První z nich předpokládá, že změnu způsobí: „vyšší zastoupení žen“, druhá, že vliv má „starostka v čele obce“ (str. 25). Práce je promyšleně strukturována. V kapitole věnované teoretickým východiskům (s. 8–25) představuje současné poznání, s významným zastoupením zahraničních výzkumných zjištění. Následuje metodologie (s.26-30) a podrobná analýza dat s využitím regresní analýzy (s.31-57). Diskuse zahrnuje i limity práce a návrhy dalšího postupu. Závěrem Tereza Štrobachová odpovídá na položené otázky a správně rozlišuje nesporná, statisticky podložená, zjištění od dalších orientačních výsledků. Cíle práce jsou v rámci možností splněny.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?
Práce je dobře teoreticky zakotvena, opírá se o dostatek cizojazyčné i české literatury.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Kvalita dat odpovídá teoretickému záměru a v rámci Česka je vyšší kvalita obtížně dosažitelná. Metody analýzy jsou dosti podrobné, regresní analýza s interpretací interakcí mezi proměnnými je nadstandardní.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Předpoklad, že ženy budou usilovat o alokaci obecních prostředků ve prospěch tradičních ženských témat je převzat ze zahraniční literatury a nevíme, zda v českých podmínkách platí.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Odlišení autorčiných tvrzení je zřetelné.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazy jsou korektní, jazyk srozumitelný.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka využila všechny možnosti v rámci zvoleného výzkumného designu a s využitím známých výzkumů (zejména zahraničních) k tématu.

8. *Náměty na diskusi při obhajobě práce.*

1. Zkuste prosím uvažovat o rozšíření vašeho výzkumu o analýzu sociálních sítí existujících ve zkoumaných obcích, jejich zastupitelstvech, respektive volebních seskupeních či politických stranách.
2. Jak alokaci finančních prostředků ovlivňuje fakt, že část prostředků, nikoli zanedbatelnou, získává obecní zastupitelstvo prostřednictvím dotací, třeba z EU? Jakých kapitol rozpočtů se tyto dotace častěji týkají či mohou týkat, podle vašich zkušeností ?

9. *Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:* *Theses* *Turnitin* *Ouriginal (Urkund)*

Celkové hodnocení práce: *Výborně* **B**

Datum: 16.8. 2023

Podpis: