

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek oponenta

Autor: Jakub Kratochvíl
Název práce: Vizualizace grafů
Studijní program a obor: Informatika, programování
Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Martin Bálek
Pracoviště: KAM MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	sl a b š í	ne vy ho vu j í c í
Náročnost zadaného tématu	x	x		
Míra splnění zadání	x			
Rozsah práce	x			
Struktura textové části práce		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X	x	
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části				
Stabilita aplikace			x	

Nejvýznamnější klady:

Množství nastudovaného materiálu dalece přesahuje rozsah bakalářské práce. Navíc práce obsahuje i vylepšení dosud používaných algoritmů. Tento hlavní výsledek by (po úpravě do vhodné formy) by pravděpodobně mohl být publikován v odborném časopise.

Nejzávažnější nedostatky:

Během testování program několikrát zamrzl či úplně spadl – pravděpodobně nestabilitou převzatého GUI. Ve spojení s tím, že program má uživatelsky velmi nevstřícné prostředí, není v takovém stavu, aby byl použitelný pro praktické vizualizace grafů.

Textová část:

V úvodní kapitole autor nerozlišuje mezi definicemi a značením, výsledný soupis základních pojmů se pak v číslování dostává až k nesmyslným 1.31. Nezkoušenost ve formulaci definic a vět se pak projevuje i v dalším textu.

Typografická stránka:

Text je sice vysázen v TeXu, ale je vytištěn příliš u horního okraje. Za vhodné také nepovažuji odkazovat na citaci v nadpisech kapitol (např. str. 29).

Práce obsahuje také ne úplně zanedbatelné množství drobných přehlédnutí či překlepů.

Další poznámky:

Práce je velmi rozsáhlá, uživatelská dokumentace by tudíž nemusela nutně být součástí tištěné verze (obzvlášť snímky všech menu – obr.5.1.-5.9. jsou téměř zbytečné).

Velmi rozsáhlá je i bibliografie, ke zpřehlednění by ale prospělo, kdyby se neuváděly citace na původní články všeobecně známých algoritmů. Je totiž otázka, jestli autor tyto postupy opravdu čerpal z primárních pramenů. Navíc se jedná o bakalářskou práci a nikoliv souhrnný článek. V tomto směru mi přijde ambice autora až přílišná.

Ačkoliv přiložený program nefungoval jak by měl, je zřejmé, že to není způsobeno chybnou implementací algoritmů (které považuji za jádro práce).

Přestože se přikláním k hodnocení známku výborně nebyl bych ani proti horšímu hodnocení. To pro případ, že by se mělo více přihlídnout ke stabilitě aplikace či většímu zohlednění neobratností v textu práce.

	V ý b o r n ě	v e l m i d o b ře	d o b ře	ne p r o s pěl /a
Návrh známky	X	x		

Datum: 26.8.2008

Podpis: