POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Bc. Vanesa Vondrová

Název práce: Mezigenerační solidarita v době pandemie koronaviru

Vedoucí práce: ***Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.***

Oponent/tka: ***PhDr. Ing. Jiří Remr, Ph.D.***

Navržené hodnocení: Velmi dobře C (event. D) dle průběhu obhajoby

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?
Cíl práce je formulován již v úvodu (s.11-12), dále je zpřesněn na začátku metodologické části (s.35) a formulován v podobě dvou výzkumných otázek: „Jak se v průběhu pandemie koronaviru proměnila (1) mezigenerační solidarita (resp. (2) podoba poskytované péče) mezi neformálními pečovateli a opečovávanými seniory?“. Vanesa Vondrová v práci cílevědomě sleduje tyto cíle a výzkumné otázky a v závěru na obě odpovídá (s.60-61): „… Respondenti prokazují altruismus … Pečující rodiny … i přes omezení zachovávají solidární vztahy… čím je náročnost péče intenzívnější, tím vyšší je míra mezigenerační solidarity…“.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?
Práce je dobře teoreticky zakotvena, opírá se o dostatek cizojazyčné i české literatury.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?
Kvalita dat je dobrá, odpovídá teoretickému záměru. Jejich využití však, jak sama autorka sebekriticky uvádí, není úplné. Z časových důvodů a náročnosti analýzy se jí nepodařilo využít longitudinálního designu a zpracování získaných dat v jejich dynamice tedy již v práci chybí. Bohužel není dostatečně transparentně popsána analýza dat. Pár citací sice podporuje jednotlivé závěry, ane ne vždy jsou citace uvedeny a ne vždy jsou jednoznačné. Například v kap. 9. na str. 54-56 není popsáno, jak autorka provedla přiřazení rodin k jednotlivým jejich typům.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?
Vzhledem k tomu, že autorka podrobně popsala teorii, mohla své argumenty formulovat ve vztahu k ní. Kvalitativní rozbor by nebyl samostatně dostatečně přesvědčivý. V této kombinaci je kvalita argumentů celkem dobrá. Patrně postačí i k uvedeným závěrům.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Odlišení je zřetelné v tom smyslu, že teorie hovoří o obecných situacích, autorčina tvrzení se však týkají náročných situací ovlivněných koronavirovou pandemií. V takových situacích Vanesa Vondrová prokázala sílící mezigenerační solidaritu.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?
Odkazy jsou korektní, jazyk srozumitelný. Teorie je popsána bezchybně.

Katedra sociologie
Institut sociologických studií
Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova

U Kříže 8, 158 00 Praha 5 - Jinonice
tel. 420 778 465 054
Email: jana.vojanova@fsv.cuni.cz, Web: iss.fsv.cuni.cz

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).
Teoretická část práce představuje dostatečně úplný přehled a poskytuje solidní východika pro empirickou část práce. Metodologie je popsána ve vazbě na odbornou literaturu, je korektní, ale z hlediska využití v empirické části není dostatečně podrobná. Závěry jsou přijatelné, jejich zakotvení v datech však není dostatečně přesvědčivé.

8. Náměty na diskusi při obhajobě práce.

1. Prosím, popište, jak jste rozlišila potřebu péče (podpůrná, instrumentální a osobní) na jedné straně a intenzitu rodinou poskytované péče na straně druhé?
2. Jak je možno, na základě dat z vašich rozhovorů, přiřadit jednotlivé rodiny k typům péče (s.54-56)?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [ ] Theses ***X*** *Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)*

Komentář k výsledku kontroly: Práce je originální. Neshledal jsem plagiát.

Celkové hodnocení práce: Velmi dobře C (event. D) dle průběhu obhajoby.

Datum: 17.8. 2023

Podpis:

Katedra sociologie
Institut sociologických studií
Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova

U Kříže 8, 158 00 Praha 5 - Jinonice
tel. 420 778 465 054
Email: jana.vojanova@fsv.cuni.cz, Web: iss.fsv.cuni.cz