

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

□ posudek vedoucího

■ posudek oponenta

**Autor/ka:** Ondřej Dvořák

**Název práce:** Generování rozmístění nábytku

**Studijní program a obor:** Informatika,

**Rok odevzdání:** 2008

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** Mgr. Zuzana Reitermanová

**Pracoviště:** KTIML MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		x		
Míra splnění zadání		x		
Rozsah práce		x	x	
Struktura textové části práce		x		
Analýza	x			
Vývojová dokumentace		x	x	
Uživatelská dokumentace		x		
Jazyková a typografická úroveň		x		
Návrh a design implementace		x		
Kvalita zpracování softwarové části		x	x	
Stabilita aplikace			x	

### **Nejvýznamnější klady:**

Práce je psaná kultivovaným jazykem bez výraznějších překlepů a gramatických chyb, dobře se čte.

Oceňuji zejména čtvrtou kapitolu práce, která je věnována popisu úlohy a návrhu vlastního algoritmu. Popis používaných pojmů a jednotlivých kroků algoritmu je pečlivý a srozumitelný. K snadnému pochopení poměrně složitého algoritmu napomáhají četné názorné vysvětlující ilustrace.

Za hlavní klady vlastní implementace považuji zejména přehledné uživatelské prostředí a poměrně snadné ovládání programu.

### **Nejzávažnější nedostatky:**

Nedostatky této práce, které považuji za závažnější, se týkají především rozsahu textu a běhu programu.

Co se týká rozsahu textu práce, některé kapitoly jsou až příliš stručné. Jedná se především o vývojovou dokumentaci, která je poměrně povrchní (například popis významných datových struktur by měl být detailnější).

Práce také zcela postrádá kapitolu popisující výsledky experimentů, které by ověřovaly použitelnost navrhovaného algoritmu a funkčnost programu (např. příklady navržených pokojů; ověření či alespoň konstatování, že navržený algoritmus v praxi dělá to, co se od něj očekává). Mohlo by se zdát, že program nebyl testován.

O ne zcela dostatečném ladění a testování vypovídá i poměrně velké množství drobných chyb v programu, zejména v uživatelském rozhraní. Za závažnější chyby považuji především problém programu se stabilitou a skutečnost, že občas rozvrhne nábytek tak, že se jednotlivé kusy vzájemně protínají.

Obsah příloženého CD není dobře dokumentován (např. uvnitř adresářové struktury se zdrojovými soubory se nacházejí vzorová zadání, o kterých ovšem není nikde zmínka).

### **Další poznámky:**

I přes popsání nedostatků považuji předkládanou bakalářskou práci za poměrně zdařilou. Oceňuji především, že autor ochotně zodpověděl mé otázky a výtky a dodatečně popsal výsledky provedených testů. Také dodatečně opravil část ze seznamu chyb, které jsem v programu objevila (včetně stability).

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky		x		

Datum: 28.8.2008

Podpis:

