

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)
Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kotvalová, Lucie

Název práce Postkoloniální fotografické reprezentace globálního Jihu v kontextu environmentálních katastrof: Příklad Haiti

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: **Silverio, Robert**

Pracoviště: FSVUK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	X				
1.2	Technika práce	X				
1.3	Struktura práce	X				

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B-C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A-B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A-B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se dobře orientuje v odborné literatuře a to jak socio-politologické, tak týkající se vizuálních studií.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B-C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A

3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jazyková úroveň i funkčnost aparátu je na přiměřené úrovni.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Výzkumné otázky jsou dobře formulovány. Je správné, že VO1 je doplněna podotázkami. Myslím ale, že by si podobné rozdělení zasloužila i VO2.

Výběru vzorku měl být přeci jen trochu lépe vysvětlen. Autorka říká, že byla limitována několika aspekty. Byly to “jazyková bariéra, mediální přítomnost v online prostoru a dostatek vizuálních materiálů.” (s47). Takové prohlášení zní trochu defetisticky. Co se týče jazykové bariéry - internetové překladáče mezi španělštinou (jazykem velké části globálního Jihu) a angličtinou fungují už prakticky bezchybně.

Označení britský levicového Guardian, jakožto představitele silného diskurzu globálního Severu (s48) je dost překvapivé. (Nejsem si ostatně ani jist, zda takový diskurs opravdu existuje v jednotném čísle.)

Vzhledem k tomu, že ke kulturní konstrukci přispívá nejen třeba gatekeeping, ale i autoři samotní bylo by zajímavé vědět s kolika různými autory také dané periodika spolupracovala.

Jakkoli kolonialismus jistě dosud podmiňuje historický a politický vývoj bývalých kolonií, každá z nich se s ním vypořádala různě. Haiti by nemělo být vnímáno jako prototyp koloniální oběti, ale jako jednotlivý specifický příklad.

Fotografie jsou, jak známo, kulturní konstrukcí a to kulturní konstrukcí značně ambivalentní. Příjemce staví svůj vlastní konstrukt. Ve fotografii je obvykle velmi snadné vidět to, co v ní chceme vidět. Nejsem si tedy jist jestli této ambivalentnosti fotografie autorka místy sama nepodléhá. Jinými slovy u některých fotografií mám pocit, že v nich autorka nachází to, co si předsevzala, že najde.

(Mimochodem, rád bych diskutoval o fotografii bělošského lékaře, o kterém autorka píše (s118), ale mám pocit, že fotografie se mezi použitými ilustracemi nenachází.)

Kapitola 3.3 Shrnutí a interpretace výsledků analýzy je bezesporu zajímavá. Při srovnání genderových rolí, ale trochu zamrzí, že metodologie nebyla kvalitativně-kvantitativní.

Práce se bezesporu zaměřila na zajímavé téma a je znát, že autorka práci věnovala dost úsilí a že má dostatečné teoretické zázemí. Pokud však chtěla akcentovat koloniální tematiku a kolonialistický pohled globálního Severu, měla si pečlivěji vybrat zkoumaná média (a také zvýšit jejich počet), aby mohla zjistit, zda se např. Guardian výrazně odlišoval od - dejme tomu Folho de Sao Paulo či mexických periodik. Jinou cestou mohla být srovnání mediálního pokrytí přírodních katastrof v různých částech světa.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Do jaké míry lze analyzovat, zda zkoumané reportážní fotografie jsou víc ideologickou kulturní konstrukcí, než odrazem sociálních skutečností - např. genderových odlišností či úrovně organizace zvládnutí katastrofy.
5.2	Obhajte výběr médií.
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A

B

C

D

E

F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 9.9.2023

Podpis: Robert Silverio.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.