



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Šárka Dvořáčková
Identifikační číslo studenta: 72499720

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Čeština v komunikaci neslyšících
Studijní obor: Čeština v komunikaci neslyšících
ID studia: 623687

Název práce: Problematika českých neslyšících pohledem psychologů
Pracoviště práce: Ústav jazyků a komunikace neslyšících (21-UJKN)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Andrea Hudáková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Kateřina Holubová
Datum obhajoby: 07.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby:

1. Představení práce diplomantkou
Diplomantka představila výzkumné otázky, metodologii, výzkumný vzorek a výsledky své práce.
2. Závěry posudku vedoucího bakalářské práce
Dr. Hudáková představila svůj posudek.
3. Závěry posudku oponentky bakalářské práce
Mgr. Holubová představila svůj posudek.
4. Reakce diplomantky na připomínky a otázky z posudků.
 - Turnitin – necitované části převzatých BP – převzaté části jsou převzaty ze stejných zdrojů, práce jsou na podobné téma, proto jsou si práce podobné, shoda byla 2 % s prací Šafránkové (2023)
 - stránky GU – během psaní práce došlo ke změnám na webu
 - neologismy – není si žádných vědoma, práce prošla korekturou
 - přepisy rozhovorů – dle konzultantky se do prací běžně nadávají, ale diplomantka je může předložit
 - anonymizace – jedná se o běžný jev při provádění výzkumu, jedna respondentka byla snadno identifikovatelná
 - studijní plány sledovaných studijních programů – byly využity všechny dostupné zdroje, některé školy si informace přísně chrání
 - elektronický formulář není součástí práce – při konzultaci bylo vedoucí řečeno, že dotazník do BP nepatří
 - informace o sběru dat považovala diplomantka za zbytečné, některé informace v práci jsou
 - stránkování zmizelo během korektury, technický problém
 - informovaný souhlas je zmíněn na několika místech
 - cíl a výzkum práce byl konzultován s vedoucí
 - jedná se o první odbornou práci, na oboru neprobíhá žádná výuka

tom, jak provádět výzkum, vedoucí nevyjádřila své připomínky v průběhu psaní práce
-zařazení terminologie by bylo vhodné
-diplomantka neví o žádných kurzech pro psychology zaměřující se na práci s neslyšícími
-pouhá přítomnost tlumočnicka není dostačující
-součástí přednášky/kurzu by měla být specifika komunikace s Neslyšícími, kultury a základy ČZJ

5. Diskuse

-reakce vedoucí a oponentky práce a předsedkyně na odpovědi diplomantky
-všechny části práce nebyly konzultovány
-nebyla dostatečně popsána metodologie a postup výzkumu
-explicitní informace o informovaném souhlasu v práci není
-vedoucí nabádala diplomantku k přeformulování výzkumných otázek
-výzkum byl proveden diplomantkou dříve, než byl schválen metodologický postup

Vzhledem ke koncepci a provedení obhajoby, způsobu, jakým diplomantka reagovala na výtky, otázky a problémy uvedené v posudcích se komise přiklonila k výsledku neprospěla.

Klasifikace obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Irena Vaňková, CSc., Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Andrea Hudáková, Ph.D.
	Mgr. Lenka Okrouhlíková, Ph.D.