

Posudek vedoucího práce

POLÁKOVÁ, Lucie. *Stigmatizace osob s duševním onemocněním v pracovním životě*. Praha, 2023. 56 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Dostává se mi k posouzení práce, která se zaměřuje na stigmatizaci osob s duševním onemocněním v pracovním prostředí a v pracovním životě. Duševní onemocnění s sebou stále nese řadu předsudků, které významnou měrou ovlivňují subjektivní pocit spokojenosti ve společenském, ale i pracovním a volnočasovém vyžití. I přesto, že každá životní zkušenost duševně nemocných lidí je zcela individuální a jen velmi těžko snese srovnání, náhled do zkušeností je nenahraditelný. Zvláštním tématem je sebestigmatizace osob s duševním onemocněním.

Nahlédneme-li do samotného textu předložené práce, jsem velmi rád, že autorka neopomněla historizující přehled tématu duševního onemocnění. Podstatnou část textu věnovala stigmatizaci, stigmatu a diskriminaci, a to nejen v rovině pracovního uplatnění a pracovního života člověka s duševním onemocněním. Obecně mohu konstatovat, že způsob zpracování této části výzkumné šetření teoreticky rámuje a osvětluje. Ano, bezpochyby bychom mohli oblast stigmatizace a diskriminace ještě více rozpracovat, ale dosažená úroveň zcela dostačuje. Kvalitu úvodního teoretického kompilátu snižuje způsob práce s literaturou. Autorka v podstatě za každým odstavcem uvádí literární zdroj. A byť se jedná o kompilát, tento způsob citování není zcela vhodný. Ne zcela vhodná je i volba diplomové práce jako výchozí literatury.

Význam empirického šetření spočívá v identifikaci a popisu situací vyskytujících se v pracovním životě, které respondenti pocítují jako stigmatizující, a tedy lidsky ubližující. Za výzkumnou metodu byl zvolen polostrukturovaný rozhovor. Obsahově kopíruje pracovní cyklus (od profesní přípravy, přes hledání zaměstnání až po případnou ztrátu zaměstnání). Velmi vítám, že se autorka nebojí subjektivity, která je nutně s tématem spojena. Dále vítám otevřenost, se kterou k cílové skupině přistupuje.

2. Odborná úroveň

K odborné úrovni teoretických východisek zkoumaného problému jsem se vyjádřil výše. Výzkumné šetření se autorka snažila zpracovat precizně. Forma polostrukturovaného rozhovoru je v mnoha ohledech velmi náročná na samotné provedení a vyhodnocení. Oceňuji strukturu (scénář) rozhovoru a průběh jednotlivých rozhovorů. Konkrétní citace, které autorka hojně v textu používá, považuji za užitečné sugestivní vyjádření respondentů, to s sebou nese nejen věcnost (informační sdělení), ale umožňuje i jistý (být subjektivní) vhled do intimity životních příběhů.

Hodnotím-li výzkumné šetření, pak musím ocenit skutečnost, že jsem se jako nezaujatý čtenář dozvěděl to, proč autorka práci zpracovala – subjektivní pocitování faktorů stigmatizace, sebestigmatizace a diskriminace osob s duševním onemocněním na trhu práce. Práce tak naplnila očekávání. Nemám podstatně zásadní připomínky. V případě posuzované práce si dovoluji vyzdvihnout skutečnost, že si autorka při zpracování tématu musela projít celým badatelským procesem, a to včetně náročného vyhledání a osobního kontaktu s respondenty.

3. Práce s literaturou

Autorka ne zcela vhodně cituje literární zdroje a ne zcela vhodně vychází z diplomové práce.

4. Grafické zpracování

Předložená práce nevykazuje typografické nedostatky.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň odpovídá požadavkům, které na odborný text klademe. Práce vykazuje drobné stylistické nedostatky.

6. Podnět k rozpravě

Které Vaše závěry považujete za podstatné pro zlepšení situace osob s duševním onemocněním?

7. Závěrečné zhodnocení

Bakalářská práce Lucie Polákové splňuje požadavky, které na bakalářskou práci klademe, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

V Praze 30. srpna 2023

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.