

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Korejský pop a jeho vliv na fanouškovské aktivity, srovnání českých a zahraničních fandomů

Autor práce: Kateřina Bergerová

Bakalářská práce Kateřiny Bergerové se zaměřuje na aktuální a v etnologických a antropologických vědách stále častěji analyzovanou problematiku (hudebních) fandomů; konkrétně pak na komparaci domácí a zahraniční situace. Práce je vhodně strukturovaná na teoretickou část, postupně seznamující s fenomény korejské populární kultury a K-popem a koncepty subkultury a fandomu (včetně dílčích specifických souvisejících problematik jako je fanfikce), a dále vlastními K-pop fandomy. Následuje metodologická část (včetně reflexe výzkumu) a pak vlastní analytická část, seznamující s domácím terénem a komparující jej se zahraničím.

Práce je obsahově kvalitní a fundovaná; pracuje s aktuální odbornou literaturou včetně zahraniční a velmi dobře se jí daří přiblížit relativně exotický terén čtenářům, kteří o něm nemají sebemenší ponětí; přitom ale neztrácí nic na erudovanosti, což je znakem každé zdařilé etnografie. Autorčinu dobrou schopnost práce s teoretickými koncepty prezentuje teoretická část, především ta věnovaná konceptu subkultury. Zajímavá jsou například i její zamyšlení nad dynamikou mezi koncepty subkultury a fandomu. Za velmi dobře designovanou i napsanou (a potenciálně snad nejzdařilejší část práce) považuji metodologickou část textu; podnětný a zajímavý je i popis osobní participace na koncertě K-pop skupiny. Za naplněný je možné považovat i hlavní cíl práce, tedy komparace zahraničních a domácích K-pop fandomů (zde si autorka velmi dobře všímá specifické situovanosti svého výzkumu v čase). Pozitivně je možné hodnotit i skutečnost, že vedle vedoucí využila autorka práce i odborné zkušenosti konzultantky (konkrétně pak studentky doktorského stupně studia Mgr. Natalie Jandl Trušiny).

Po formální stránce je práce relativně v pořádku, i když asi slabší než po stránce obsahové; její stylistika je standardní (i když by mohla být místy elegantnější), ale bohužel obsahuje lehce vyšší množství chyb a překlepů (např. „Ústav Etnologie“ na s. 1 místo správného „Ústav etnologie“. „české republice“ na s. 3 místo správného „České republice“; „Starwars“ na s. 19 místo správného „Star Wars“, „jednotlivý“ na s. 39 místo správného „jednotliví“, apod.; občas nacházíme chybějící či naopak nadbytečné čárky, velmi vzácně i slovesa). Ilustrační obrázky mohly být potenciálně doplněny datem pořízení, které by je uvedlo do přesnějšího kontextu.

Potenciální otázky k obhajobě:

- 1) existuje podle autorky práce nějaký rozdíl mezi netnografií a digitální etnografií?
- 2) je pro existenci fandomu nutná online komunikace v internetovém prostředí, nebo může

v určitých kontextech existovat i v „offline“ světě?

Souhrnem: bakalářská práce Kateřiny Bergerové představuje dobře napsaný, dobře strukturovaný a po obsahové, a do určité míry i formální stránce kvalitní a dobře vedený odborný text.

Předloženou kvalitní bakalářskou práci *doporučuji k obhajobě* s navrženým hodnocením *velmi dobře*.

doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

20. 5. 2023