

## Posudek vedoucího práce

LEDVINOVÁ, Veronika. *Faktory ohrožení motivace k profesi pedagoga u začínajících učitelů základních a středních škol*. Praha, 2023. 66 s., 1 příloha. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Učitelství patří mezi velmi náročná pracovní uplatnění. Zvláštním požadavkem učitelství je potřeba určitých dispozic, které jsou velmi často spojované se slovem „poslání“. Tzv. měkké dispozice, kterými je „správný“ učitel obdařen, pak často napomáhají překlenout úskalí všední kantorské praxe.

Text diplomové práce se zaměřuje na odhalení a popis míry motivace pro pokračování v pedagogické činnosti u začínajících učitelů. Zvláštní zřetel autorka klade na identifikaci a hierarchizaci demotivujících faktorů. Takto stanovené téma se mi jeví jako užitečné a v zásadě pro české školství klíčové. Jeho volbu chválím.

### 2. Odborná úroveň

Teoretická východiska zkoumaného tématu se jeví ne zcela uspořádaně. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, očekával bych mnohem přímější cestu ke zkoumanému problému. Autorka by měla objasnit, proč se například zaobírá i *středoškolskými pedagogy*. (Šetření je založeno na učitelích 2. stupně ZŠ.) *Jakou spojitost mají vybrané faktory se zkoumanou motivací, resp. demotivací začínajících učitelů?* I přes opakované pročítání jsem se této spojitosti nedobral. Autorka spíše realitu českého školství popisuje. V kontextu této pochybnosti se jeví i vyšší průměrný věk italských učitelů, u něhož autorka vyzdvihuje snižující se tendenci proti situaci v ČR. Toto konstatování samo o sobě o ničem nevyovídá. Ano, zmíněné faktory věrně popisují českou situaci, ale nikde ani autorka nehovoří o tom, do jaké míry jsou špatnou či škodlivou stránkou českého školství. Prosím o objasnění. Přehledněji se jeví následující část diplomové práce – kapitola 3., která k výzkumnému tématu mnohem lépe přiléhá.

Diskutabilní je i část věnovaná srovnání spokojenosti ve vybraných zemích EU. Ilustrativně je toto srovnání zajímavé, nicméně, srovnání na úrovni srovnávací pedagogiky může čtenáře do značné míry dezorientovat a je zcela nepřesné. Pokud by mělo jít o průkazné srovnání, měla by autorka porovnávat, co je porovnatelné. Text je zde až příliš povrchní.

Empirické šetření je zaměřeno na zjištění příčin demotivace začínajících učitelů. To probíhalo formou on-line dotazníku. Prosím autorku práce, aby zmínila důvody pro výběr regionu Praha. (Praha je specifická v mnoha ohledech a to nejen v oblasti školství a učitelství a nemusí odrážet obecnou situaci v českém školství.) Výzkumné šetření je uvozeno výzkumnými otázkami, přičemž první otázka může překrývat otázky následující. Taktéž i formulace otázek není zcela korektní – autorka předjímá nízkou prestiž a nízký plat či přílišnou feminizaci českého školství... Na tomto místě se můžeme vrátit k výše zmíněné pochybnosti: Je skutečně feminizace problémem českého školství? Je skutečně průměrný věk českých učitelů podstatný problém pro začínající učitele a školství jako takové? Jsou platy učitelů skutečně nízké?

Nejen ze závěrů, ale především z celkového pojetí předložené práce jsem dospěl k podezření, že autorka vychází z jistých předpokladů, co je v českém školství špatně a následně touto předpojatostí ovlivňuje způsob zpracování. Z práce se vytratila neutralita, se kterou by výzkumník měl ke svému tématu přistupovat.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka diplomové práce v zásadě prokázala svou schopnost práce s odbornou literaturou.

### **4. Grafické zpracování**

Předložená práce vykazuje podstatné typografické nedostatky.

### **5. Jazyková úroveň**

Jazyková úroveň na minimální míře odpovídá požadavkům, které na odborný text klademe. Práce vykazuje nemálo podstatné stylistické a jazykové nedostatky.

### **6. Podněty k rozpravě**

Zodpovězte prosím otázky, které jsou položeny výše.

### **7. Závěrečné zhodnocení**

Diplomová práce Veroniky Ledvinové v minimální míře splňuje požadavky, které na magisterskou práci klademe, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

V Praze 30. srpna 2023

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.