

Oponentský posudek bakalářské práce

Anna Klímová: Ostrava v dobách mého dětství a mládí. Na základě vzpomínek dnešních sedmdesátníků. Fakulta humanitních studií UK, Praha 2023, 57 str. + Přílohy.

Předložená bakalářská práce Anny Klímové představuje zdařilý příspěvek ke studiu vztahu jednotlivých aktérů v období jejich dětství a mládí k městu a regionu. Oslovila šest respondentů, dva muže a čtyři ženy, se kterými vedla detailní postrukturované rozhovory. Přitom bylo sledováno kritérium věku a geografického původu. Jde vlastně o vzpomínky dnešních sedmdesátníků jedné rodiny, kteří dětství a mládí prožili v Ostravě a okolí

Zároveň akcentuji tu skutečnost, že autorka textu si jednoznačně vytýčila cíl svého bádání a nápaditě stanovila výzkumné otázky, které se pokusila v průběhu psaní práce objasnit. Za pozornost stojí, že autorčina práce je vhodně členěna na organicky navazující kapitoly a podkapitoly, v nichž se názorně podává situovanost jednotlivých aktérů. Zvukové nahrávky přepsala do textové podoby, přičemž v komentované podobě se objevují v rozsáhlé textové příloze. Už na první pohled je patrné, že se autorka ve sledované problematice vyzná a že dokáže přesvědčivě argumentovat.

Na straně 12 své bakalářské práce autorka uvádí: „Osnova otázek polostrukturovaných rozhovorů je nejprve chronologicky zaměřena na rané dětství a následně dospívání a mládí aktérů v kontextu Ostravy. První část otázek je věnovaná nejbližší rodině, otázky se tedy týkají rodičů a sourozenců. Následují otázky týkající se základní školy a volnočasových aktivit, které se v Ostravě té doby daly provozovat. Dále se badatelka ptala na střední školy, na aktivity spojené se školou a na volnočasové aktivity v tomto období života aktérů. Poslední část otázek v první fázi výzkumu je zaměřena na společensko-politickou situaci v Ostravě, tedy jak účastníci výzkumu vnímali události jako pražské jaro apod. Soubor otázek byl následně zpětným výzkumem rozšířen o otázky týkající se hornictví, sžívání se s romskou komunitou na území města a vztahu k Ostravě.“ Zde by byla na místě otázka, zda si příbuzenskými vazbami aktérů svého výzkumu neusnadnila svou úlohu. Do hry mohli vstoupit i další respondenti.

Celkově lze konstatovat, že Anna Klímová ve své bakalářské práci osvědčila schopnost získat relevantní údaje ke zvolené problematice důkladným studiem literatury. Prokázala, že je schopna na vysoké úrovni teoreticky pracovat v příslušné oblasti studia a že umí získané poznatky interpretovat. Předložená práce je přijatelně provedena jak po stránce metodologické a teoretické, tak i praktické.

K předloženému pojednání Anny Klímové nemám jako oponent meritorní připomínky nebo výhrady. Po formální stránce práci nelze nic vytknout, neboť se v ní nevyskytují žádné pravopisné chyby. Stylisticky je text v přijatelné míře vyvážený, je přehledný a čtivý.

Závěr: Protože Anna Klímová podala optimální badatelský výkon, práci lze přijmout jako vhodný podklad pro obhajobu. Práce bezpochyby vyhovuje náročným kritériím, navrhuji hodnocení známkou v ý b o r n ě .

V Praze dne 31.8. 2023

Doc. PhDr. Bohuslav Šalanda, CSc.
Pracoviště historické sociologie FHS UK

