

Oponentský posudek na bakalářskou práci Ludmily Dejmové Prokletí fíkovníku a očištění chrámu

Bakalářská práce Ludmily Dejmové se snaží interpretovat jednu slavnou pasáž z Markova Evangelia. Jde tedy o práci s textem a s literaturou. Zde je možné vyzdvihnout první silnou stránku práce. Autorka využívá množství relevantní literatury. Jedná se o nejrůznější komentáře k Novému zákonu, k Evangelii i k Markovu Evangeliu v českém a anglickém jazyce. A práci s nimi zvládá dobře. Nejde jen o výpisky či shrnutí mínění druhých. Jejich někdy podobné, jindy odlišné postoje a názory srovnává, místy hodnotí, přemýšlí o nich, využívá je kriticky. Tím získala materiál na svou vlastní práci.

Druhou silnou stránkou je, že práce má dobrou strukturu, je logicky uspořádaná, argumentace se dobře sleduje a čtenář může nerušeně procházet od úvodní expozice po závěr. Navíc je práce napsaná i s dávkou selského rozumu, takže pisatelka se za množstvím materiálu cizích autorů neztrácí, často nabízí svůj pohled, drobný komentář či poznámku. Celá bakalářka stojí na cizí literatuře, ale u biblického tématu těžko očekávat, že někdo přijde s něčím zcela novým. Z práce je také vidět, že autorka zná dobře kursy doktora Kružíka, protože se zručně drží jeho postupů, výkladů i autorů. To nemá být kritika, jedním z důležitých ohledů bakalářské práce je naučit se řemeslo, tj. citovat, kriticky pracovat s literaturou, zdroji atd. a vycházet z autorit, z předchůdců nebo např. učitelů. To Ludmila Dejmová evidentně prokázala.

Práce má dobrou redakci. Evidentních chyb je minimum. Na s. 35 píše, že „...výrok o hoře se objevuje ve všech pěti evangeliích“ musí jít o omyl, vzniklý možná z nějaké citované knihy. V kontextu se mluví stále o Markovi.

Méně příjemné jsou anglicismy. Některé skutečně zarazí: ...promlouvají skrze Petrova ústa... s. 13 ...česky ale promlouvají Petrovými ústy! Vzhledem k tomu, že autorka evidentně umí pracovat s množstvím textu, který dokáže logicky „sešít“ ve smysluplný celek, bylo by vhodné, aby dotáhla i jazykovou stránku na příslušnou úroveň.

Vzhledem k řečenému doporučuji práci k obhajobě, pokud bude obhajoba přesvědčivá, považoval bych za přiměřené hodnocení výborně (1).

V Praze 10. IX. 2023

Jiří Tourek