

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Environmentální bezpečnost Ruské federace v kontextu klimatických změn**

Autor práce: **Madina Samyltyrova**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Téma předložené práce je v českém akademickém prostředí velmi unikátní a dle mého soudu je unikátní také na úrovni mezinárodní (o Rusku nemluvě). Ne však z hlediska konceptu environmentální bezpečnosti, ale z hlediska výběru zkoumaného prostředí a metody výzkumu. Rusko rozhodně nepatří mezi země, kde by kritická geopolitika a diskurzivní analýzy představovaly akademický mainstream. Z tohoto pohledu zacílení práce považuji za velmi inovátorské a svým způsobem i odvážné, možná až ambiciózní. Formulované cíle i výzkumné otázky ale jsou v kontextu konceptu kritické geopolitiky výborně formulované a strukturované a dávají práci zcela jasný organizační formát.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce se opírá o základní teoretickou literaturu v problematice sekuritizace a environmentální bezpečnosti. Velmi cenná je pasáž o diskuzi evoluce pojmů v ruském akademickém a politickém diskurzu, včetně představení ruských norem a aktérů. Studentka k diskuzi literatury i dalších zdrojů přistupuje kriticky a obezřetně.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Zvolená metoda diskurzivní analýzy vycházející z principů kritické geopolitiky je zcela adekvátní a přínosná z hlediska očekávání výsledků. Zároveň strukturace dle úrovní, tj. praktický diskurz – politická úroveň, formální diskurz – akademická úroveň a populární diskurz – úroveň podnikatelů dává analýze i celé práci provázanou logickou strukturu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Ačkoliv analytická část práce nevykazuje žádné evidentní obsahové chyby, přeci jen mi přijde v některých částech povrchní a celkově nevyrovnaná. Nejpropracovanější je část analýzy oficiálních dokumentů, přínosné jsou i rozhovory s akademickými odborníky, slabší je pak rozbor postojů podnikatelských subjektů a médií, které postrádají systematičnost a hloubku předchozích částí. Je to pochopitelně ale dáno i možnostmi studentky a rozsahem samotné diplomové práce. Limitů své práce si je ale studentka vědoma a kriticky to reflektuje v závěru.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce je odpovědí na stanovené výzkumné otázky. Studentka se snaží své poznatky zasadit do obecnější diskuze o konceptu environmentální bezpečnosti v ruském akademickém, politickém a mediálním prostředí. Možná mi chybí zmínka o srovnání výsledků práce s mezinárodní literaturou a jinými výzkumy.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z hlediska formálního práce citelně trpí pravopisnou i stylistickou úrovní, na straně druhé je nutné podotknout, že autorka není rodilá mluvčí. Citační úroveň je velmi dobrá.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Studentka prokázala schopnosti samostatné výzkumné práce, tj. od definování cíle, výzkumných otázek, přes aplikaci teoretických konceptů a zvolené metodiky až po interpretaci analýzy. Své postupy pravidelně konzultovala se svým školitelem. Výsledkem je velmi dobrá politicko-geografická práce, kterou rozhodně doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

-

Datum: 11. 9. 2023

Autor posudku: RNDr. Libor Jelen, Ph.D.

Podpis: