

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor: Ján Záhornadský

Název práce: Rozpoznávání jazyka na krátkém vzorku textu

Studijní program a obor: Informatika, Obecná informatika

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Eduard Bejček

Pracoviště: Ústav formální a aplikované lingvistiky, MFF UK

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání	X	X		
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce		X	X	
Analýza	X			
Vývojová dokumentace	X			
Uživatelská dokumentace			X	
Jazyková a typografická úroveň			X	
Návrh a design implementace	X			
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace	X			

Nejvýznamnější klady:

Student v průběhu práce pečlivě analysoval, počítá průběžné výsledky, ty porovnává, kontroluje. Dostatečně projevil schopnost přemýšlet o možných problémech, nacházel samostatně jejich příčiny, navrhnout řešení.

Nejzávažnější nedostatky:

Po přečtení práce je patrné, že ji student dokončoval narychlo, vyskytuje se tam řada neopravených větných konstrukcí, překlepů. Grafy na str. 25, 28 a 30 nejsou dobře vysvětleny a text v těchto kapitolách je poněkud nejasnější. Na str. 12 se dokonce zdá, že omylem vypadl poslední odstavec. Přestože však chybí závěrečné uhlazení celé práce, je celkově poměrně srozumitelná.

V textu chybí srovnání s jinými pracemi na podobná témata. Ačkoli jejím cílem je určovat jazyk kratších úseků textu, porovnání úspěšnosti na delších textech s výsledky jiných autorů by sem snad patřilo. Na druhou stranu vzhledem k neexistenci obecně přijímaného testovacího souboru textů v různých jazycích by ani tyto výsledky nebyly příliš průkazné (což je možná důvod, který autora vedl k jejich vynechání).

Pasáž o PDT obsahuje některé nepřesnosti dané tím, že student nepotřeboval detailnější znalost korpusu.

Další poznámky:

Celkově je práce zdařilá a na úrovni bakalářské práce; uškodil ji jen závěrečný spěch. Zadání práce je splněno s výjimkou finálního označování PDT. To ovšem není na závadu, neboť ke značkování se mělo přistoupit pouze v případě dobré úspěšnosti - a tato práce v závěru správně analysovala potíže, které automatické přiřazení jazyka k cizím frázím způsobuje. Práce tedy dostala všem formálním i věcným požadavkům a doporučuji ji k obhájení.

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky		X		

Datum: 28. srpna 2008

Podpis: Eduard Bejček

