

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor/ka: Jan Sequens

Název práce: RDFa editor

Studijní program a obor: Informatika, programování

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Jan Dědek Mgr.

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	N e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání			X	X
Rozsah práce		X	X	
Struktura textové části práce		X	X	
Analýza			X	
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň		X	X	
Návrh a design implementace			X	
Kvalita zpracování softwarové části			X	
Stabilita aplikace			X	

Nejvýznamnější klady:

Řešitel prokázal solidní zručnost při implementaci a dokumentaci své práce (komentovaný zdrojový kód, využití komponent třetích stran, k dispozici je instalační program aplikace, atd.). Z práce je vidět schopnost řešitele vypořádat se s technickými problémy, které s sebou implementace přinesla. V textu práce řešitel na několika místech diskutuje možné alternativy řešení, čímž čtenáře hlouběji zasvěcuje do problematiky a podrobností vlastního řešení. Vlastní řešení je popsáno přesně a konkrétně, autor se nesnaží skrýt problematická místa.

Nejzávažnější nedostatky:

Za nejzávažnější недостаток považuji slabou použitelnost výsledného řešení. Autor se potýkal především s technickými problémy, které souvisejí s vývojem textového editoru a jeho uživatelského rozhraní. Není žádným překvapením, že v tomto ohledu práce silně zaostává za existujícími editory, které za sebou mají léta vývoje a podporu velkých programátorských týmů. Pro podporu RDFa anotace webových stránek nezbyl dostatek prostoru. V textu práce je málo prostoru věnováno specifikaci, analýze a návrhu vlastního řešení. Problematika RDFa editoru je zajímavá a jistě by se našlo mnoho dalších nápadů, jak funkcionalitu editoru rozšířit. Návrh aplikace je víceméně nahrazen uživatelskou dokumentací, kterou by bylo lepší umístit mezi přílohy.

Další poznámky:

Některé formální nedostatky: „Syntax highlighting“ není dokonalé, ale současný stav je s uvážením použitých prostředků obdivuhodný. Nešetřená výjimka při otevírání „read only“ souborů. Str. 19 špatné číslo reference na obrázek. Str. 23 poznámka pod čarou, poslední věta – nelogická formulace. Str. 35 XM místo XML.

Škoda, že autor nevyžil některý existující HTML nebo XML editor. Pravděpodobně by si ušetřil mnoho nepříjemné práce a mohl by se plně věnovat podpoře RDFa anotace webových stránek. Současný stav aplikace je funkční, ukazuje na možnosti jak podpořit RDFa anotaci. Dalo by se ale jít mnohem dál.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky			X	X

Datum: 15.8.2008

Podpis:

